

1 รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองทางวิชาการ ระดับปริญญาตรี ครั้งที่ 3/2569
 2 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2569 เวลา 13.30-17.45 น.
 3 ณ ห้องประชุม 3/2 ชั้น 3 อาคารศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน และระบบ Zoom Meeting
 4

5
 6 **รายนามกรรมการที่เข้าประชุม**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รองประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ ปาลีโกชน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สลิล บุญพราหมณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งเรือง จันทา	รักษาการแทนรองคณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	กรรมการ
6. นายเอกราช แก้วเขียว	ผู้แทนศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์	รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวนฤมล ศรีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
	ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน	

7
 8 **รายนามกรรมการที่เข้าประชุมไม่ได้**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรด	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษาและสื่อสารองค์กร	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงทิพย์ ภู่งงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนิย์ ฐูซื่อ	ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ เนียบแหลม	ผู้แทนสภาวิชาการ (กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์)	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ พยัคฆา	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวรรณ สงประเสริฐ	ผู้แทนสภาวิชาการ (กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ)	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกต สุวรรณรัตน์	ผู้แทนสภาวิชาการ (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนิรนาท แก้วประเสริฐ ระฆังทอง	ผู้แทนศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ

10 **รายนามผู้เข้าร่วมประชุม**

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวเรศ พูน้อย | อาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์ |
| 2. อาจารย์ ดร.นุจรีย์ สุทธิพันธ์ | อาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์ |
| 3. นางสาวชนากาญจน์ มะโนเรศ | นักวิชาการสำนักวิชาศิลปศาสตร์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลกานต์ เบ็ญจศักดิ์ | อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อติศรา สระโมฬี | อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นลินี ทินนาม | อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเพ็ญ ทิพยนา | อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตา มานะจิตต์ | อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน |
| 9. อาจารย์ ดร.นิชฐิตา สุดใหม่ | อาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน |
| 10. นางมณฑนา ปรีชาดิวงค์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน |

11

12 **เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.**

13

14 รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการด้านมนุษยศาสตร์
 15 และสังคมศาสตร์ รองประธานคณะกรรมการกลั่นกรองทางวิชาการระดับปริญญาตรี ปฏิบัติหน้าที่แทน
 16 ประธานกรรมการ ได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

17

18 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**19 **ไม่มี**

20

21 **ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม**22 **วาระที่ 2.1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองทางวิชาการ**23 **ระดับปริญญาตรี ครั้งที่ 2/2569**

24 **สรุปเรื่อง** ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองทางวิชาการ
 25 ระดับปริญญาตรี ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 13.30-16.00 น. ณ ห้องประชุม 3/2
 26 ชั้น 3 อาคารศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และระบบ Zoom Meeting ทั้งนี้
 27 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอเรื่องเพื่อให้กรรมการพิจารณารับรอง/รับทราบรายงานการประชุมผ่านทางระบบ
 28 บริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (WU DOMS) เรียบร้อยแล้ว โดยมีกรรมการตอบรับรอง/รับทราบรายงาน
 29 การประชุม จำนวน 15 คน จากกรรมการทั้งหมดจำนวน 16 คน ดังนี้

30 1. รับทราบรายงานการประชุม จำนวน 5 คน

31 2. รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข จำนวน 10 คน

32 3. รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข จำนวน - คน

33

34 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองทางวิชาการ ระดับปริญญาตรี
 35 **ครั้งที่ 2/2569 โดยไม่มีกรรมการแก้ไข**

36

37 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**38 **ไม่มี**

39 **ระเบียบวาระที่ 4** **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**
 40 **วาระที่ 4.1** การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแบบไม่กระทบโครงสร้าง/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570
 41 **วาระที่ 4.1.1** ขอปรับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) รหัสวิชา แผนการศึกษา
 42 คำอธิบายรายวิชาและชั่วโมงปฏิบัติ และหมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและ
 43 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตร
 44 ปรับปรุง พ.ศ. 2567)

45 **สรุปเรื่อง** สำนักวิชาศิลปศาสตร์ขอปรับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning
 46 Outcomes YLOs) ปรับรหัสวิชา ปรับแผนการศึกษา ปรับคำอธิบายรายวิชาและชั่วโมงปฏิบัติ และปรับ
 47 หมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ข้อ 3. การประเมินผลระดับชั้นปีตาม
 48 YLOs หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้สอดคล้องกับ
 49 โครงสร้างและสาระสำคัญของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 อันจะเอื้อต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การ
 50 ติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งยังสนับสนุน
 51 การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมาย
 52 การผลิตบัณฑิตของหลักสูตรและมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การปรับแผนดังกล่าวยังมุ่งให้
 53 นักศึกษามีระยะเวลาเพียงพอในการพัฒนาทักษะภาษาจีน ทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และทักษะการ
 54 ปรับตัวในบริบทพหุวัฒนธรรม ก่อนนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้จริงในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
 55 รวมถึงเป็นการเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาชีพและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของสถาน
 56 ประกอบการ อันจะช่วยเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา และสอดคล้องกับ
 57 นโยบายการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
 58 ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อ
 59 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 เรียบร้อยแล้ว โดยขอแก้ไข 5 ประเด็นดังนี้ (รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ)

60 **1) ปรับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes YLOs)**

61 เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษามีความสอดคล้องกับรายวิชาในแต่ละชั้นปีที่เปิด
 62 สอนจริง และสะท้อนสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นได้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ

63 **2) ปรับรหัสวิชาและจำนวนชั่วโมงเรียนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการค้นคว้าด้วยตนเอง**
 64 **จำนวน 9 รายวิชา**

65 เพื่อแก้ไขรหัสรายวิชาที่คลาดเคลื่อนให้ถูกต้อง และให้สอดคล้องกับชั้นปีที่เปิดสอน ซึ่งจะ
 66 ช่วยให้โครงสร้างหลักสูตรมีความชัดเจนและถูกต้อง

67 **3) ปรับแผนการศึกษา (ย้ายภาคการศึกษา)**

68 เพื่อกำหนดให้นักศึกษาเดินทางไปศึกษาแลกเปลี่ยน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในชั้นปีที่
 69 3 ภาคการศึกษาที่ 2 และออกปฏิบัติสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งนี้ เพื่อให้ศึกษามี
 70 ระยะเวลาเพียงพอในการพัฒนาทักษะภาษาจีน ทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และทักษะการปรับตัวใน
 71 บริบทพหุวัฒนธรรม ตลอดจนเสริมสร้างความพร้อมด้านวิชาชีพก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มโอกาส
 72 และอัตราการได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา

73 **4) ปรับคำอธิบายรายวิชา จำนวน 19 รายวิชา และปรับชั่วโมงปฏิบัติ จำนวน 1 รายวิชา**

74 เพื่อให้คำอธิบายรายวิชาและจำนวนชั่วโมงปฏิบัติให้สอดคล้องกับหลักสูตรศิลปศาสตร
 75 บัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ที่มีความชัดเจนและทันสมัย อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับ
 76 รูปแบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และชั่วโมงปฏิบัติที่ดำเนินการจริง

77 5) **ปรับหมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ข้อ 3.การประเมินผล**
 78 **ระดับชั้นปีตาม YLOs**

79 เพื่อให้วิธีการประเมินผลระดับชั้นปีมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปี
 80 การศึกษา (YLOs) และสามารถสะท้อนความก้าวหน้าของผู้เรียนในแต่ละระดับได้อย่างเหมาะสม เป็นระบบ
 81 และตรวจสอบได้

82

83 **การพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

84 1. การแยกประเด็นการแก้ไขในหัวข้อ 5.2 ให้ชัดเจน ที่ประชุมเสนอให้แยกประเด็น
 85 การปรับรหัสวิชา และการปรับหน่วยกิตหรือชั่วโมงปฏิบัติการออกจากกันเป็นคนละข้อ เนื่องจากมี
 86 วัตถุประสงค์และเหตุผลในการปรับปรุงที่ต่างกัน เพื่อให้ไม่ให้อ่านเกิดความสับสนและสามารถระบุเหตุผล
 87 ประกอบแต่ละส่วนได้อย่างชัดเจน

88 2. การแนบแผนผังทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum Mapping) เมื่อมี
 89 การปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาหรือการปรับชั่วโมงบรรยายเป็นชั่วโมงปฏิบัติการ หลักสูตรควรแนบแผนผัง
 90 ความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้มาพร้อมกับ สมอ.08 ด้วย เพื่อให้กรรมการตรวจสอบได้ว่าการ
 91 เปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) หรือไม่

92 3. การชี้แจงแผนการลงทะเบียนวิชาสหกิจศึกษา เนื่องจากในแผนการศึกษาใหม่มี
 93 การลงทะเบียนวิชาสหกิจศึกษา 1 และ 2 ในภาคการศึกษาเดียวกัน ซึ่งในทางปฏิบัติไม่สามารถทำงาน 40
 94 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ซ้อนกันได้ ที่ประชุมจึงเสนอให้เพิ่มหมายเหตุ (Footnote) เพื่ออธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน
 95 เช่น ระบุว่าเป็นการเริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่ภาคฤดูร้อนต่อเนื่องไปจนถึงภาคการศึกษาถัดไป

96 4. การแสดงข้อมูลในตารางเปรียบเทียบ YLOs ให้ครบถ้วน ในตารางเปรียบเทียบ
 97 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) ควรแสดงข้อมูลทักษะทุกด้านให้ครบถ้วน แม้ในส่วนที่ไม่มี
 98 เปลี่ยนแปลงก็ควรระบุไว้ว่า "คงเดิม" เพื่อให้ผู้ที่มาอ่านภายหลังไม่เกิดความสงสัยว่าข้อมูลตกหล่นหรือพิมพ์ผิด

99 5. การปรับปรุงหมวดที่ 7 เรื่องการประเมินผลระดับชั้นปี ให้หลักสูตรปรับปรุง
 100 ตารางการประเมินผลตามรูปแบบของหลักสูตรปี 2570 โดยเพิ่มคอลัมน์ระบุวิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้
 101 และเกณฑ์การผ่านให้มีความละเอียดและชัดเจนตามแนวทางของ สป.อว. แทนการระบุเพียงชื่อแบบฟอร์ม

102 6. การเขียนเหตุผลความจำเป็นในข้อ 4 ให้สอดคล้องกับสาระการแก้ไข ที่ประชุม
 103 แนะนำให้เขียนแยกเหตุผลในการปรับปรุงเป็นรายข้อให้ตรงกับหัวข้อย่อยที่แก้ไขในข้อ 5 เพื่อให้ผู้อ่านเห็น
 104 ภาพรวมและเข้าใจเหตุผลสนับสนุนของการแก้ไขในแต่ละประเด็นได้อย่างรวดเร็ว

105 7. การตรวจสอบความถูกต้องทั่วไปของเอกสาร ให้ตรวจสอบจุดที่พิมพ์ผิด เช่น รหัส
 106 รายวิชาที่คลาดเคลื่อน (เช่น พิมพ์ CHI69 ในเล่ม 67) และแก้ไขภาคการศึกษาที่เริ่มใช้ให้ถูกต้องตามระยะเวลา
 107 ที่กำหนดจริง (ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569)

108

109 **มติที่ประชุม เห็นชอบการขอปรับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) รหัสวิชา**
 110 **แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชาและชั่วโมงปฏิบัติ และหมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์**
 111 **การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดย**
 112 **ขอให้นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป**

113

114

115

116 **วาระที่ 4.1.2** **ขอปรับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) รหัสวิชา แผนการศึกษา**
 117 **คำอธิบายรายวิชาและชั่วโมงปฏิบัติ และหมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและ**
 118 **เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตร**
 119 **ปรับปรุง พ.ศ. 2569)**

120 **สรุปเรื่อง** สำนักวิชาศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการปรับแผนการศึกษา และแก้ไขรหัสรายวิชา ชั่วโมง
 121 ปฏิบัติการ คำอธิบายรายวิชา ตลอดจนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปีของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา
 122 ภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) เพื่อให้เอื้อต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การติดตามผลการเรียนรู้
 123 ของผู้เรียน และการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อ
 124 สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อ
 125 เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรและมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การปรับแผนดังกล่าว
 126 ยังมุ่งให้นักศึกษามีระยะเวลาเพียงพอในการพัฒนาทักษะภาษาจีน ทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และทักษะ
 127 การปรับตัวในบริบทพหุวัฒนธรรม ก่อนนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้จริงในการปฏิบัติงานสหกิจ
 128 ศึกษา รวมถึงเป็นการเตรียมความพร้อมด้านทักษะวิชาชีพและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของ
 129 สถานประกอบการ อันจะช่วยเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา และสอดคล้องกับ
 130 นโยบายการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
 131 ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อ
 132 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 เรียบร้อยแล้ว โดยขอแก้ไข 5 ประเด็นดังนี้ (รายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ)

133 **1) ปรับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes YLOs)**

134 เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษามีความสอดคล้องกับรายวิชาในแต่ละชั้นปีที่เปิด
 135 สอนจริง และสะท้อนสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นได้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ

136 **2) ปรับรหัสวิชา จำนวน 10 วิชา**

137 เพื่อแก้ไขรหัสรายวิชาที่คลาดเคลื่อนให้ถูกต้อง และให้สอดคล้องกับชั้นปีที่เปิดสอน ซึ่งจะ
 138 ช่วยให้โครงสร้างหลักสูตรมีความชัดเจนและถูกต้อง

139 **3) ปรับชื่อคำอธิบายแผนการศึกษา และแผนการศึกษา (ย้ายภาคการศึกษา)**

140 3.1 เพื่อให้ชื่อแผนการศึกษามีความสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการศึกษาและแผนการ
 141 แลกเปลี่ยนใน สถาบันอุดมศึกษาในสาธารณรัฐประชาชนจีน

142 3.2 เพื่อกำหนดให้นักศึกษาเดินทางไปศึกษาแลกเปลี่ยน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในชั้นปีที่ 3
 143 ภาคการศึกษาที่ 2 และออกปฏิบัติสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ทั้งนี้ เพื่อให้ศึกษามี
 144 ระยะเวลาเพียงพอในการพัฒนาทักษะภาษาจีน ทักษะการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และทักษะการปรับตัวใน
 145 บริบทพหุวัฒนธรรม ตลอดจนเสริมสร้างความพร้อมด้านวิชาชีพก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มโอกาส
 146 และอัตราการได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา

147 **4) ปรับคำอธิบายรายวิชา และชั่วโมงปฏิบัติ จำนวน 1 รายวิชา**

148 เพื่อให้คำอธิบายรายวิชาและจำนวนชั่วโมงปฏิบัติมีความสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการ
 149 เรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และชั่วโมงปฏิบัติที่ดำเนินการจริง

150 **5) ปรับหมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ข้อ 3. การประเมินผล**
 151 **ระดับชั้นปีตาม YLOs**

152 เพื่อให้วิธีการประเมินผลระดับชั้นปีมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา
 153 (YLOs) และสามารถสะท้อนความก้าวหน้าของผู้เรียนในแต่ละระดับได้อย่างเหมาะสม เป็นระบบ และตรวจสอบได้

154

- 155 การพิจารณา **ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**
- 156 1. การปรับปรุงชื่อแผนการศึกษาให้สื่อความหมายชัดเจน สำหรับแผน A (In-country
- 157 study) ที่มีการปรับปรุงภาคการศึกษาที่จะไปเรียน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ประชุมเสนอให้ปรับปรุงการ
- 158 เรียกชื่อแผนหรือคำอธิบายให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยอาจใช้คำว่า "ยกเว้น" สำหรับภาคการศึกษาที่ไม่ได้เรียนใน
- 159 มหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้ผู้อ่านเกิดความสับสนเกี่ยวกับสถานที่เรียนในแต่ละชั้นปี
- 160 2. การใช้คำในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่วัดผลได้จริง แม้ว่าจะนี่จะเป็นการปรับปรุงเพื่อให้
- 161 สอดคล้องกับหลักสูตรปี 2567 แต่ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่าหลักสูตรปี 2569 เดิมมีการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้
- 162 (PLOs) ที่ดีและชัดเจนกว่า จึงเสนอแนะให้เลือกใช้คำหรือ Action Verbs จากหลักสูตรปี 2569 มาใส่ในตาราง
- 163 เปรียบเทียบ เพื่อให้สามารถวัดผลนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามมาตรฐานเดิมของหลักสูตร
- 164 3. การระบุเงื่อนไขในตาราง YLOs ให้ชัดเจน ในส่วนของผลลัพธ์การเรียนรู้ด้าน
- 165 จริยธรรมของชั้นปีที่ 3 ที่มีการระบุเงื่อนไขในวงเล็บสำหรับนักศึกษาวิชาโทบางกลุ่ม ที่ประชุมเสนอให้จัดลำดับ
- 166 และระบุในวงเล็บให้ชัดเจนว่าข้อกำหนดใดใช้กับแผนการศึกษาใด (แผน A หรือ แผน B) เพื่อป้องกันความ
- 167 ผิดพลาดในการประเมินผลนักศึกษาที่มีแผนการเรียนต่างกัน
- 168 4. การปรับหัวข้อการแก้ไขรายวิชาให้ครอบคลุม ในหัวข้อ 5.5 ที่ระบุว่าปรับปรุง
- 169 คำอธิบายรายวิชาและชั่วโมงปฏิบัติ ที่ประชุมเสนอให้เพิ่มคำว่า "ชั่วโมงบรรยาย" เข้าไปในหัวข้อด้วย
- 170 เนื่องจากในรายละเอียดมีการปรับลดชั่วโมงบรรยายจาก 3 เป็น 2 ชั่วโมงควบคู่ไปกับการเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ
- 171 5. การตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร (Typo) ให้หลักสูตรตรวจสอบคำผิดใน
- 172 เอกสารอย่างละเอียด เช่น การพิมพ์คำว่า "เนื้อ" ตกหล่นจากคำว่า "เนื้อหา" รวมถึงตรวจสอบการระบุภาค
- 173 การศึกษาที่เริ่มใช้ให้ถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนดจริง
- 174 6. การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะต่อเนื่องจากวาระก่อนหน้า ให้หลักสูตรนำ
- 175 ข้อเสนอแนะจากวาระ 4.1.1 มาปรับใช้กับวาระนี้ด้วย ได้แก่
- 176 1) การแยกประเด็นการแก้ไขในหัวข้อ 5.2 ระหว่างการปรับรหัสวิชากับการ
- 177 ปรับชั่วโมงเรียนออกจากกัน
- 178 2) การปรับปรุงตารางการประเมินในหมวด 7 โดยอ้างอิงรูปแบบของหลักสูตร
- 179 ปี 2570 ที่ต้องระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การผ่านให้ละเอียด
- 180 3) การแนบแผนผังทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum Mapping) มา
- 181 พร้อมกับเอกสาร เพื่อให้เห็นภาพรวมของการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อ PLOs
- 182
- 183 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการขอปรับผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) รหัสวิชา
- 184 แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชาและชั่วโมงปฏิบัติ และหมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์
- 185 การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) โดย
- 186 ขอให้นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป
- 187
- 188 **วาระที่ 4.1.3** (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง
- 189 พ.ศ. 2570)
- 190 **สรุปเรื่อง** ด้วยสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ได้เปิดสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี
- 191 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) มาเป็นระยะเวลา 2 ปี นั้น ทั้งนี้ สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ได้ดำเนินการ
- 192 สืบสวนตรวจสอบความต้องการของตลาดและประเมินหลักสูตร เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ
- 193 ของตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึงดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี

194 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570) ก่อนครบระยะเวลา 5 ปี ซึ่งมีกำหนดเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปี
 195 การศึกษา 2570 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ใน
 196 การประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว

197

198 **การพิจารณา** **ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

199 **1. การปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)**

200 1) การใช้คำกริยาแสดงพฤติกรรม (Action Verbs) คณะกรรมการแนะนำให้
 201 ใช้ Action Verb **ระดับสูงสุด** ตาม Bloom's Taxonomy (เช่น "จัดทำ" หรือ "ตรวจสอบ") ขึ้นต้น PLO ได้
 202 ทันที โดยไม่จำเป็นต้องเขียนไต่ระดับความรู้ (เช่น ตัดคำว่า "อธิบายและประยุกต์ใช้" ออก) เพื่อให้กระชับและ
 203 สะท้อนสมรรถนะที่ต้องการวัดได้จริง

204 2) การปรับลำดับและเนื้อหา PLO ด้านทักษะ

205 - เสนอให้ **เลื่อน PLO6 (ทักษะการคิดวิเคราะห์) ขึ้นมาไว้ก่อน PLO5 (การ**
 206 **สื่อสาร)** เนื่องจากนักบัญชีต้องวิเคราะห์ข้อมูลให้เสร็จสิ้นก่อนจึงจะนำไปสู่การสื่อสารหรือรายงานผลได้

207 - ให้เพิ่มความชัดเจนเรื่อง **"ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือ**
 208 **วิเคราะห์ข้อมูล"** เข้าไปใน PLO ด้านการวิเคราะห์ (PLO6) เพื่อให้เห็นการนำเครื่องมือสารสนเทศไปใช้
 209 ปฏิบัติงานจริง ไม่ใช่มีเพียงแค่ความรู้ใน PLO ด้านความรู้เท่านั้น

210 3) **ความยืดหยุ่นเรื่องภาษาใน PLO5 ให้ ตัดการระบุชื่อภาษาเฉพาะ (ไทย**
 211 **อังกฤษ จีน) ออกจาก PLO** โดยให้เน้นเป็นทักษะการสื่อสารทั่วไป เพื่อป้องกันไม่ให้นักศึกษาที่ไม่ได้เลือกวิชา
 212 โทภาษาจีนตกเกณฑ์การบรรลุ PLO ทันที

213 4) **การตัดประเด็นนามธรรมใน PLO9** คณะกรรมการเสนอให้ **ตัดคำว่า "มีสุข**
 214 **ภาวะที่ดี" และ "จิตอาสา"** ออก เนื่องจากวัดผลในชั้นเรียนได้ยากและเป็นนามธรรมเกินไป โดยแนะนำให้ย้าย
 215 ประเด็นเหล่านี้ไปอยู่ในกิจกรรมเสริมหลักสูตรแทน แต่ให้คงความ **"มีวินัย"** ไว้เพราะสามารถวัดผลจากการเข้า
 216 เรียนและการส่งงานได้

217 **2. กลไกการวัดผลรายปี (YLOs) และการจัดทำเอกสาร**

218 1) **เครื่องมือวัดผลที่เป็นรูปธรรม** ตามเกณฑ์ปี 2570 หลักสูตรต้องระบุ
 219 **"เครื่องมือวัดผลรายปี"** (เช่น Rubric, คะแนนสอบ) และ **"เกณฑ์การบรรลุ"** ในหมวดที่ 7 ให้ชัดเจน ไม่เขียน
 220 กว้างๆ เพื่อให้เกิด Feedback Loop ในการพัฒนานักศึกษา

221 2) **การตรวจสอบความสอดคล้อง (Alignment)** ให้ตรวจสอบตาราง Mapping
 222 ในหน้า 151 ของ มคอ.2 ให้ตรงกับระดับความเชี่ยวชาญที่ระบุไว้ เช่น หาก PLO ระบุระดับการประยุกต์ใช้
 223 (Apply) ในตาราง Mapping ไม่ควรระบุเพียงระดับความเข้าใจ (Understand)

224 **3. รายละเอียดรายวิชาและความถูกต้องเชิงเทคนิค**

225 1) **ความสอดคล้องของภาษาไทยและอังกฤษ**

226 - **วิชา ACT70202 (การวิเคราะห์เชิงปริมาณ)** พบว่าชื่อวิชาและเนื้อหาไม่
 227 ตรงกันในบางจุด โดยภาษาไทยระบุเนื้อหาเข้มข้นแต่ภาษาอังกฤษใช้คำว่า "Basic" ซึ่งสื่อถึงระดับที่ต่างกัน

228 - **วิชา ACT70316** ควรปรับชื่อภาษาไทยให้ชัดเจนว่าเป็น **"การวิเคราะห์ทาง**
 229 **การเงิน"** เพื่อให้ตรงกับภาษาอังกฤษ (Financial Reporting and Analysis)

230 2) **การแก้ไข Mapping รายวิชา วิชา ACT70315 (โปรแกรมบัญชีบนคลาวด์)**
 231 พบว่าในเล่มไปเน้น Mapping ด้านการสื่อสาร ซึ่งควรเปลี่ยนไปเน้นด้านการใช้เทคโนโลยีให้ตรงกับเนื้อหาหลัก
 232 ของวิชา

233 มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี (หลักสูตร
 234 ปรับปรุง พ.ศ. 2570) โดยขอให้นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป
 235

236 วาระที่ 4.1.4 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570)
 237 สรุปเรื่อง ด้วยสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร
 238 ปรับปรุง พ.ศ. 2567) มาเป็นระยะเวลา 2 ปี นั้น ทั้งนี้ สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ได้ดำเนินการสำรวจ
 239 ความต้องการของตลาดและประเมินหลักสูตร เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของ
 240 ตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึงดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร
 241 ปรับปรุง พ.ศ. 2570) ก่อนครบระยะเวลา 5 ปี ซึ่งมีกำหนดเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา
 242 2570 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ในการ
 243 ประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว
 244

245 การพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

246 1. การปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

247 1) ด้านทักษะดิจิทัลและ AI (PLO3) ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่าการใช้คำว่า
 248 "เลือกใช้" (Select) เทคโนโลยีอาจมีระดับความสามารถที่ต่ำเกินไปสำหรับบัณฑิต จึงเสนอให้พิจารณาใช้คำ
 249 ที่สะท้อนถึงการนำไปวิเคราะห์หรือประยุกต์ใช้ในระดับที่สูงขึ้น

250 2) ด้านการสื่อสาร (PLO5) ควรระบุระดับความสามารถ (Level) ในการสื่อสาร
 251 ภาษาอังกฤษให้ชัดเจน เช่น ระดับ Articulation (AR) หรือความคล่องแคล่ว เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตทำได้จริง
 252 ตามที่หลักสูตรกำหนด และควรปรับถ้อยคำให้ชัดเจนเพื่อการวัดผลที่ง่ายขึ้น

253 3) ด้านการจัดการความเสี่ยง (PLO6) กรรมการกังวลว่าการระบุว่าจะสามารถ
 254 "จัดการความเสี่ยงแบบ Real-time" อาจทำได้ยากในทางปฏิบัติ จึงเสนอให้เน้นทักษะการวิเคราะห์เพื่อการ
 255 รับมือหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างพลวัตแทน

256 4) ด้านจริยธรรม (PLO7-8)

257 - PLO7 ที่ประชุมมองว่าคำอธิบายมีความซับซ้อนและซ้ำซ้อนกันระหว่าง
 258 จริยธรรมทางวิชาการและจริยธรรมข้อมูล (Data Ethics) ควรปรับปรุงให้สื่อสารได้เข้าใจง่ายขึ้น

259 - PLO8 (ความกตัญญู) กรรมการเสนอให้พิจารณาตัดออกหรือปรับปรุง
 260 เนื่องจากวัดผลเป็นรูปธรรมในเชิงวิชาการได้ยากและไม่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐศาสตร์

261 5) ด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PLO12) ควรปรับคำนิยามที่เป็นนามธรรม (เช่น
 262 "ทักษะใหม่" หรือ "การเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง") ให้เป็นทักษะที่ชัดเจนและวัดผลความสำเร็จของนักศึกษา
 263 ได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

264 2. บทบาทและการใช้ AI ในรายวิชา

265 1) บทบาทของ AI หลักสูตรควรระบุให้ชัดเจนว่า AI เป็นเครื่องมือสนับสนุน
 266 (Engine) ในการทำงาน ไม่ใช่เป็นเพียงเครื่องมือเพื่อการสืบค้นข้อมูล (Search) ทั่วไป ซึ่งจะไม่ถือว่าเป็นองค์
 267 ความรู้ (Knowledge) ในเนื้อหาวิชา

268 2) การรู้เท่าทัน AI ต้องสอนให้นักศึกษารู้จักตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
 269 (Fact-checking) และประเมินความน่าเชื่อถือของผลลัพธ์ที่ได้จาก AI เพื่อให้ใช้เทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ
 270 และจริยธรรม

271

272 **3. ความถูกต้องและสอดคล้องของรายละเอียดรายวิชา**

273 1) ความสอดคล้องของภาษา ที่ประชุมตรวจพบความไม่สอดคล้องกันระหว่าง
274 คำอธิบายรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เช่น ในรายวิชาการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ และรายวิชา
275 เศรษฐมิติ ที่ระดับความลึกของเนื้อหาในภาษาอังกฤษมีมากกว่าภาษาไทย จึงขอให้หลักสูตรตรวจสอบความ
276 ถูกต้องทั้งเล่ม

277 2) การระบุทักษะซอฟต์แวร์ ควรตรวจสอบการใช้โปรแกรมเฉพาะทาง เช่น
278 R, Python และ Power BI ให้มีรายละเอียดและระดับการใช้งานที่ตรงกันในทุกส่วนของเล่มหลักสูตร

279 **4. มาตรฐานงานวิจัยและการรับฟังความคิดเห็น**

280 1) กระบวนการวิจัย นักศึกษาจะต้องผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
281 (IRB) และได้รับใบประกาศนียบัตรก่อนจะนำโครงการวิจัยไปดำเนินการต่อในขั้นตอนการเก็บข้อมูล

282 2) ความน่าเชื่อถือของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง กรรมการแนะนำให้หลักสูตรเพิ่ม
283 จำนวนตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตในรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น เนื่องจากข้อมูลเดิมที่ระบุตัวแทนเพียง
284 ด้านละ 1 คน ยังไม่สามารถเป็นตัวแทน (Representative) ของตลาดแรงงานที่น่าเชื่อถือได้เพียงพอ

285

286 **มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง**
287 **พ.ศ. 2570) โดยขอให้ นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป**

288

289 **วาระที่ 4.1.5 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**

290 **สาขาวัตกรรมการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570)**

291 **สรุปเรื่อง** ด้วยสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ได้เปิดสอนหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
292 สาขาการจัดการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) มาเป็นระยะเวลา 2 ปี นั้น ทั้งนี้
293 สำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของตลาดและประเมินหลักสูตร เพื่อให้มี
294 ความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึง
295 ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวัตกรรมการธุรกิจและการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง
296 พ.ศ. 2570) ก่อนครบระยะเวลา 5 ปี ซึ่งมีกำหนดเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2570 โดย
297 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน ในการประชุมครั้งที่
298 7/2569 เมื่อวันที่ วันที่ 10 มีนาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว

299

300 **การพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

301 **1. การปรับปรุงและยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)**

302 1) การเลือกใช้คำกริยา (Action Verbs) ที่ประชุมเสนอให้ปรับแก้ PLO1 และ
303 PLO2 จากเดิมที่ใช้คำว่า "อธิบาย" (ซึ่งเป็นระดับการเรียนรู้ขั้นต่ำ) ให้เป็นระดับที่สูงขึ้น เช่น "วิเคราะห์" หรือ
304 "ประยุกต์ใช้" เพื่อให้สมกับสมรรถนะของนักศึกษาปริญญาตรีและดูเป็นการอัปสเกลมากขึ้น

305 2) ความชัดเจนของวิชาเอก ใน PLO3 และ PLO4 ของวิชาเอกนวัตกรรมธุรกิจ
306 ควรระบุคำว่า "นวัตกรรมธุรกิจ" ลงไปให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับชื่อเอกและจุดเน้นของหลักสูตร

307 3) การกำหนดระดับความคาดหวัง สำหรับ PLO8 ที่เน้นการเรียนรู้เท่าทันและการ
308 ปรับตัว ที่ประชุมกังวลเรื่องการตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ "Naturalization" (ระดับสูงสุดของทักษะพิสัย) ซึ่งอาจ
309 สูงเกินไปสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและทำให้เด็กเครียดเกินความจำเป็น จึงเสนอให้ทบทวนระดับความ
310 คาดหวังให้เหมาะสม

- 311 4) ลดความซ้ำซ้อนและซับซ้อน
- 312 - เสนอให้ตัดทอนความซ้ำซ้อนระหว่าง PLO เช่น เรื่องการสร้างเครือข่ายที่มี
- 313 ปรากฏในหลายข้อ
- 314 - ปรับแก้ประโยคใน PLO9 ที่มีความซับซ้อนเกินไป (มีทั้งการปฏิบัติ
- 315 ประยุกต์ใช้ และความรับผิดชอบในประโยคเดียว) เพื่อให้สามารถนำไปวัดผลในระดับรายวิชาได้จริง
- 316 - การระบุระดับในตาราง Mapping ควรเลือกเลเวลของ Bloom's Taxonomy
- 317 เพียงเลเวลเดียวที่เป็นขั้นต่ำที่คาดหวัง ไม่ควรใช้แบบควบระดับ (เช่น Understand/Apply)

318 2. การปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์

- 319 1) รายวิชาโปรแกรมประยุกต์ดิจิทัล เสนอให้ปรับชื่อภาษาอังกฤษจาก "Digital
- 320 application" เป็น "Application program" และควรปรับเนื้อหาให้มีความก้าวหน้า (Advanced) มากกว่า
- 321 เพียงการเพิ่มประสิทธิภาพเบื้องต้น

- 322 2) รายวิชาสถิติประยุกต์ ที่ประชุมทักท้วงการใช้คำว่า "น่าสนใจ" ในการ
- 323 นำเสนอผลทางสถิติ เพราะอาจสื่อไปในทางที่ผิด (เช่น การใช้สถิติเพื่อโกหก) จึงแนะนำให้ใช้คำที่สื่อถึงการ
- 324 นำเสนอที่ตรงประเด็นและเหมาะสมกับผู้รับสารเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจแทน

325 3. โครงสร้างชุดวิชา (Modules) และการสร้างรายได้

- 326 1) ขนาดของโมดูล ที่ประชุมมองว่าโมดูลขนาด 12 หน่วยกิตที่นำเสนอ นั้น "ใหญ่
- 327 เกินไป" สำหรับการทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) เพื่อหาผู้เรียนจากภายนอก

- 328 2) แนวทาง Micro-learning แนะนำให้ศึกษาตัวอย่างการขอยโมดูลให้เล็กลง
- 329 เพื่อให้ง่ายต่อการสะสมเครดิตแบงก์หรือการเลือกเรียนเฉพาะส่วนที่สนใจ ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรขายได้จริงและ
- 330 ตอบโจทย์ตลาดมากขึ้น

331 4. การจัดทำ Curriculum Mapping

- 332 1) ความต่อเนื่อง ให้ตรวจสอบตาราง Mapping ให้เรียงลำดับรายวิชาตามชั้น
- 333 ปีที่เรียนจริง ไม่ให้เกิดการสลับไปมาในตาราง

- 334 2) การระบุระดับทักษะ ต้องระบุระดับความลึกของแต่ละ PLO (เช่น
- 335 Understand, Apply, Analyze) ลงในหัวตาราง Mapping ให้ครบถ้วน เนื่องจากข้อมูลเบื้องต้นยังไม่ได้ระบุไว้

336 5. อัตลักษณ์และค่านิยมของบัณฑิต

- 337 ที่ประชุมเสนอให้ระบุ "ค่านิยม" ของเด็กบริหารธุรกิจหลักสูตรนี้ให้ชัดเจน
- 338 ตั้งแต่ PLO ข้อแรกๆ เช่น การเป็นผู้มีทักษะความเป็นผู้นำและการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เห็น
- 339 ภาพลักษณ์ของบัณฑิตที่จบไปอย่างเป็นรูปธรรม

- 340
- 341 มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิศวกรรมธุรกิจ
- 342 และการเงินยุคดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570) โดยขอให้นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณา
- 343 ดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป

344

345

346

347

348

349

- 350 วาระที่ 4.2 การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 351 วาระที่ 4.2.1 ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 352 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์
 353 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
 354 สรุปเรื่อง ด้วยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์
 355 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์
 356 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
 357 และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 มีรายละเอียด ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) (ผ่านสภาวิชาการ 4/2568 วันที่ 9 เม.ย.68)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1.รองศาสตราจารย์ ดร.สุฤกษ์ คงทอง	1.รองศาสตราจารย์ ดร.สุฤกษ์ คงทอง
2.รองศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ทับทรวง	2.รองศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ทับทรวง
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชิด สระโมฬี	3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชิด สระโมฬี
4.รองศาสตราจารย์ ดร.เกศรา เสนีย์ศรีสกุล	4.รองศาสตราจารย์ ดร.เกศรา เสนีย์ศรีสกุล
5.รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร มาแทน	5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชาติ ปรีชาติวงศ์

358

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) (ผ่านสภาวิชาการ 4/2568 วันที่ 9 เม.ย.68)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1.รองศาสตราจารย์ ดร.สุฤกษ์ คงทอง	1.รองศาสตราจารย์ ดร.สุฤกษ์ คงทอง
2.รองศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ทับทรวง	2.รองศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ทับทรวง
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชิด สระโมฬี	3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชิด สระโมฬี
4.รองศาสตราจารย์ ดร.เกศรา เสนีย์ศรีสกุล	4.รองศาสตราจารย์ ดร.เกศรา เสนีย์ศรีสกุล
5.รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร มาแทน	5.รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร มาแทน
6.รองศาสตราจารย์ ดร.สุชน ศรีวะโร	6.รองศาสตราจารย์ ดร.สุชน ศรีวะโร
	7.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชาติ ปรีชาติวงศ์

359

- 360 มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
 361 ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
 362 2567) ตามที่เสนอ

363

- 364 วาระที่ 4.2.2 ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
 365 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
 366 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

- 367 สรุปเรื่อง ด้วยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์
 368 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตร
 369 ปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และ
 370 เทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 มีรายละเอียดดังนี้

371

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) (ตามเล่มหลักสูตร)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช จันทเขต	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช จันทเขต
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญวัฒน์ ลิ้มปิติ	2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญวัฒน์ ลิ้มปิติ
3.รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสวดี กุลบุญ ก่อแก้ว	3.รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสวดี กุลบุญ ก่อแก้ว
4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญเกียรติ โพธิ์ชัยยะ	4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญเกียรติ โพธิ์ชัยยะ
5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล ถิ่นสุราษฎร์	5.อาจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ฤทธิเพชร

372

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) (ตามเล่มหลักสูตร)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช จันทเขต	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช จันทเขต
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญวัฒน์ ลิ้มปิติ	2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญวัฒน์ ลิ้มปิติ
3.รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสวดี กุลบุญ ก่อแก้ว	3.รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสวดี กุลบุญ ก่อแก้ว
4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญเกียรติ โพธิ์ชัยยะ	4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญเกียรติ โพธิ์ชัยยะ
5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล ถิ่นสุราษฎร์	5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล ถิ่นสุราษฎร์
6.รองศาสตราจารย์ ดร.ศิราพร ศักดิ์พรหม	6.รองศาสตราจารย์ ดร.ศิราพร ศักดิ์พรหม
	7.อาจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ฤทธิเพชร

373

374 การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

ในแบบฟอร์มสมอ.08 ข้อที่ 4 ระบุเหตุผลผลการเปลี่ยนอาจารย์ว่า "เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์" เนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีเพียงโครงการ (Project) ไม่มีวิทยานิพนธ์ จึงให้กลับไปปรับแก้เหตุผลให้ถูกต้องตามระดับการศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยขอให้นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป

วาระที่ 4.2.3 ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

สรุปเรื่อง ด้วยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 มีรายละเอียด ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) (ตามเล่มหลักสูตร)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี	1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกต สุวรรณรัตน์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกต สุวรรณรัตน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธิพร ธนธรรมเมธี	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธิพร ธนธรรมเมธี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ กุงทอง	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤต ผืนเขียน

394

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) (ผ่านสภาวิชาการ 9/2567 วันที่ 11 ก.ย.67)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1.รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี	1. รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกต สุวรรณรัตน์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกต สุวรรณรัตน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธิพร ธนธรรมเมธี	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธิพร ธนธรรมเมธี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวเรศ ศิริสถิตย์กุล	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวเรศ ศิริสถิตย์กุล
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรัณรัตน์ ธรรมรักษ์	6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรัณรัตน์ ธรรมรักษ์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิระวัฒน์ วัฒนพานิช	7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิระวัฒน์ วัฒนพานิช
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤต ผืนเขียน	8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤต ผืนเขียน
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาสาฬหัช สุขแก้ว	9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาสาฬหัช สุขแก้ว
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอ็มดี เอชราช อี อะลาฮี	10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอ็มดี เอชราช อี อะลาฮี
11.รองศาสตราจารย์ ดร.อจลวิษณุ ฉันทวีโรจน์	11.รองศาสตราจารย์ ดร.อจลวิษณุ ฉันทวีโรจน์
12.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ กุงทอง	12.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา เกลี้ยงเกล้า

395

396 การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

397

ตรวจพบความไม่สอดคล้องกันระหว่างแบบฟอร์ม สบ.08 กับประวัติ (CV) ของผู้ช่วย

398

ศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา เกลี้ยงเกล้า โดยในประวัติจบวุฒิต่างวิทยาศาสตร์ (วท.บ., วท.ม., ปร.ด.) แต่ใน

399

ฟอร์มระบุเป็นวุฒิตักษะการศึกษาศาสตร์ ให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตรงตามหลักฐานจริง

400

401 มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์

402

ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตร

403

ปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยขอให้ นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป

404

405 วาระที่ 4.2.4

ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ

406

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ (หลักสูตร

407

ปรับปรุง พ.ศ.2567)

408 สรุปเรื่อง

ด้วยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์

409

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์

410 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และ
 411 เทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 มีรายละเอียด ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) (ผ่านสภาวิชาการ 9/2567 วันที่ 11 ก.ย.67)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บันเทิง ศรีคะรัน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บันเทิง ศรีคะรัน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิทย์ วัฒนสกุลพงศ์	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิทย์ วัฒนสกุลพงศ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราคม เนติน้อย	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราคม เนติน้อย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกิจ เอียดตรง	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกิจ เอียดตรง
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาสาฬหัช สุขเกื้อ	5. อาจารย์ ดร.ณัฐ วรรณวาส

412

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) (ผ่านสภาวิชาการ 9/2567 วันที่ 11 ก.ย.67)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บันเทิง ศรีคะรัน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บันเทิง ศรีคะรัน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิทย์ วัฒนสกุลพงศ์	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิทย์ วัฒนสกุลพงศ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราคม เนติน้อย	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราคม เนติน้อย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกิจ เอียดตรง	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกิจ เอียดตรง
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาสาฬหัช สุขเกื้อ	5. อาจารย์ ดร.ณัฐ วรรณวาส

413

414 มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
 415 ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมเครื่องกลและหุ่นยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567
 416 ตามที่เสนอ

417

418 วาระที่ 4.2.5 ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 419 หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอินเทอร์แอกทีฟมีเดียแอนิเมชันและเกม
 420 (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2567)

421 **สรุปเรื่อง** ด้วยสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 422 และอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอินเทอร์แอกทีฟมีเดียแอนิเมชันและเกม
 423 (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2567) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
 424 ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569 มีรายละเอียด ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) (ผ่านสภาวิชาการ 11/2567 วันที่ 13 พ.ย.67)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
วิชาเอกแอนิเมชัน	
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา หอทรัพย์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา หอทรัพย์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญญู วรชาติ (พ้นสภาพพนักงาน 17 พ.ย. 68)	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาลูกา เอเมเอก
วิชาเอกดิจิทัลเกม	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนาณัฐญา ไชยศรียา	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนาณัฐญา ไชยศรียา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) (ผ่านสภาวิชาการ 11/2567 วันที่ 13 พ.ย.67)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร รัตนรุ่งโรจน์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร รัตนรุ่งโรจน์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์

425

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) (ตามเล่มหลักสูตร)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2569)
1. รองศาสตราจารย์ ดร.เชาวนนท์ ขุนดำ	1. รองศาสตราจารย์ ดร.เชาวนนท์ ขุนดำ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา หอทรัพย์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา หอทรัพย์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นัจจุรา ไชยศรียา	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นัจจุรา ไชยศรียา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร รัตนรุ่งโรจน์	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร รัตนรุ่งโรจน์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาลูกา เอ็มเอก	6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาลูกา เอ็มเอก
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล	7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปฏิบัติ ปรียาวงศากุล
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญญา วรชาติ (พ้นสภาพพนักงาน 17 พ.ย. 68)	8. อาจารย์ ดร.พรรณวดี ลินทอง

426

427

การพิจารณา **ที่ประชุมได้พิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

428

ในแบบฟอร์ม สมอ.08 ประวัติการศึกษาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาลูกา เอ็มเอก และ

429

อาจารย์ ดร.พรรณวดี ลินทอง ให้เปลี่ยนการระบุระดับการศึกษาจากค่าเต็ม (เช่น ปริญญาเอก, ปริญญาโท)

430

เป็นการใช้ "ชื่อย่อวุฒิการศึกษา" ตามรูปแบบมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

431

432

มติที่ประชุม เห็นชอบขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอินเทอร์แอกทีฟมัลติมีเดียแอนิเมชันและเกม(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2567) โดยขอให้ นำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป

434

435

436

เลิกประชุมเวลา 17.45 น.

437

(นางสาวนฤมล ศรีรัตน์) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน ผู้จัดทำรายงานการประชุม	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ดั่งวงอินทร์) รักษาการแทนผู้อำนวยการ ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน ผู้ตรวจรายงานการประชุม
---	---

438