

รายงานการประชุม
สภาวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ครั้งที่ 2/2566
วันพุธที่ 3 พฤษภาคม 2566 เวลา 11.00 น.
ณ ห้องประชุมช่อประดู่ ชั้น 4 อาคารโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
และระบบ Zoom Meeting

.....

รายนามกรรมการที่เข้าประชุม

| | | |
|---|---|---------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อ่างรังธัญวงศ์ | (รักษาการแทนอธิการบดี) | ประธาน |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ | (ศาสตราจารย์/รักษาการแทนรองอธิการบดี) | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.วรรณมา ชูฤทธิ์ | (ศาสตราจารย์/รักษาการแทนรองอธิการบดี) | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์พิชิต จันทร์นุ้ย | (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย) | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สิทธิชัย ขุนทองแก้ว | (คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ ภูริเวทย์ | (รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) | กรรมการ |
| 7. ศาสตราจารย์คลินิก นายสัตวแพทย์ ดร.สุวิชัย ไรจนเสถียร | (ศาสตราจารย์/คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์ อัครราชกุมารี) | กรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.จิระเกียรติ อภิบุญโยภาส | (คณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน/ รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน) | กรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.วรวรรณ พรรณพิพัฒน์ | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร) | กรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาส | (คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) | กรรมการ |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกริต | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและ การศึกษาทั่วไป/รักษาการแทนรองอธิการบดี) | กรรมการ |
| 12. อาจารย์ ดร.จิราพร ชินกุลพิทักษ์ | (คณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์) | กรรมการ |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันธิดา จันทร์ศิริ | (รักษาการแทนรองคณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์/แทนรักษาการแทนคณบดี สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์) | กรรมการ |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนเทียร เสรีจกิจ | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| 15. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรุจ ถิ่นนคร | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ) | กรรมการ |
| 16. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรบรรจง ตั้งปอง | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์) | กรรมการ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) | กรรมการ |
| 18. รองศาสตราจารย์ ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์ | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์) | กรรมการ |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ) | กรรมการ |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวตล บางรักษ์ | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) | กรรมการ |

| | | |
|--|--|---------|
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวนาถ นันทพิชัย | (ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา) | กรรมการ |
| 22. อาจารย์ ดร.นิรันดา แก้วประเสริฐ ระฆังทอง | (ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา) | กรรมการ |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ | (ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ) | กรรมการ |
| 24. อาจารย์ ดร.อัทนันท์ เตโชพิศาลวงศ์ | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษา และพัฒนาอาชีพ) | กรรมการ |
| 25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มารีสา ภูมิภาค ณ หนองคาย | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริม วัฒนธรรมและการกีฬา) | กรรมการ |
| 26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ ฤงทอง | (รักษาการแทนผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| 27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิดา แซ่มช้าง | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ) | กรรมการ |
| 28. อาจารย์ ดร.นิชฐิตา สุดใหม่ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชี และการเงิน) | กรรมการ |
| 29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธี ส่งเสมอ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร) | กรรมการ |
| 30. อาจารย์ ดร.วศิน ยิ้มแย้ม | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์) | กรรมการ |
| 31. อาจารย์สิณีษฐา ดิษฐปาน | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์) | กรรมการ |
| 32. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาพร จันทร์เอียด | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์) | กรรมการ |
| 33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนันทพรธม ผาสุข | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์) | กรรมการ |
| 34. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สวัสดิ์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์) | กรรมการ |
| 35. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียน อู่ตระกูล | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาเภสัชศาสตร์) | กรรมการ |
| 36. รองศาสตราจารย์ ดร.กิจฐเขต ไกรवास | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์) | กรรมการ |
| 37. รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) | กรรมการ |
| 38. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย กัลยาณุปพน | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) | กรรมการ |
| 39. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ทับทรวง | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| 40. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรกต สุวรรณรัตน์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| 41. อาจารย์ ดร.พงศ์พันธุ์ คำพรรณ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์) | กรรมการ |
| 42. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จาตุรนต์ พิบูลย์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ) | กรรมการ |
| 43. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงทิพย์ ภู่งษ์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์) | กรรมการ |
| 44. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิตา ปิยอมรพันธุ์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์) | กรรมการ |
| 45. รองศาสตราจารย์ ดร.จรวัย สุวรรณบำรุง | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) | กรรมการ |
| 46. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์/ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี) | กรรมการ |
| 47. อาจารย์ ดร.พรพล ธรรมรงค์รัตน์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์) | กรรมการ |

- | | | |
|--|--|--------------------------------|
| 48. รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์ | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์/ รักษาการแทนรองอธิการบดี) | กรรมการและ เลขานุการ |
| 49. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์ | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศ การเรียนรู้การสอน/รักษาการแทน ผู้ช่วยอธิการบดี) | กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

- | | | |
|---|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ) | ติดภารกิจอื่น |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พันธุ์สวัสดิ์ | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี | (คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ ปาลีโภชน์ | (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์/รักษาการแทน รองอธิการบดี) | ติดภารกิจอื่น |
| 6. ดร.เปรมฤดี นุ่นสังข์ | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล) | ติดภารกิจอื่น |
| 7. นายไพรวลัย เกิดทองมี | (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สมาร์ตฟาร์ม) | ติดภารกิจอื่น |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์อุดมศักดิ์ แซ่โจ้ว | (รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริม การวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ) | ติดภารกิจอื่น |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรวี จิตภักดี | (ผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ ฉะยบแหลม | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ) | ติดภารกิจอื่น |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร สว่างอารีย์รักษ์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาการบัญชี และการเงิน) | ติดภารกิจอื่น |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิรา วงศ์เนตร | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร) | ติดภารกิจอื่น |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เอกวางกูร | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 14. รองศาสตราจารย์ ดร.จอม สุวรรณโณ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งเรือง จันทา | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาพหุภาษา และการศึกษาทั่วไป) | ติดภารกิจอื่น |
| 16. อาจารย์ ดร.มาร์ค เทรวี | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาพหุภาษา และการศึกษาทั่วไป) | ติดภารกิจอื่น |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัช คมพจน์ | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี อิ่มศรี | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |
| 19. อาจารย์ ดร.รวินทร์ ถิ่นนคร | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ) | ติดภารกิจอื่น |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ หมัดอ่าตัม | (ผู้แทนอาจารย์ประจำสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) | ติดภารกิจอื่น |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสอาด | (รักษาการแทนรองอธิการบดี) |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์ | (รักษาการแทนรองอธิการบดี) |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ สมศักดิ์ | (รักษาการแทนรองอธิการบดี) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ | (รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา กฤษณะพันธ์ | (รักษาการแทนรองคณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ) |
| 6. อาจารย์ ดร.สุชิตา มานะจิตต์ | (รักษาการแทนรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) |
| 7. นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์ | (หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) |
| 8. นายภัทร เวชชีรานันต์วัฒน์ | (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์บริการการศึกษา) |
| 9. นางสาววิศเวีย เนวนันต์ | (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน) |
| 10. นางมณฑนา ปรีชาติวงศ์ | (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน) |
| 11. นางสาวณมล ศรีรัตน์ | (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน) |
| 12. นางสาวศุภาวรรณ คงทน | (พนักงานธุรการ ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน) |

เริ่มประชุมเวลา 11.00 น.

ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สรุปเรื่อง สภาวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เสนอขออนุมัติเชิงนโยบายในการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาคสำหรับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป (เริ่มใช้กับนักศึกษารหัส 67 เป็นต้นไป) โดยมีหลักการและเหตุผล สิ่งที่มาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้ว และสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. หลักการและเหตุผล

เหตุผลความจำเป็นในการเสนอขอปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค

1.1 ความสอดคล้องกับระบบการจัดการศึกษาของประเทศ

การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยชั้นนำที่เป็นสมาชิกของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 36 มหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบทวิภาคจำนวน 34 มหาวิทยาลัย และมีเพียง 2 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบไตรภาค ส่วนมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน จัดการเรียนการสอนหลักสูตรปกติเป็นแบบทวิภาคทั้งหมด เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการจัดการศึกษาของประเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นแบบทวิภาค ซึ่งจะทำให้นักศึกษาและอาจารย์ไม่เสียโอกาสที่จะมีความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาบุคลากรร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้ โดยเฉพาะการเรียนในยุคปัจจุบันที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษาเปิดกว้างให้มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตข้ามสถาบัน การจัดการเรียนการสอนในระบบที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ จะทำให้สามารถดำเนินการในเรื่องต่างๆ เหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การปฏิรูปการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนโยบายมุ่งสร้างมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ เพื่อสร้างสมรรถนะให้นักศึกษาสามารถประกอบวิชาชีพในระดับสูงในอนาคตได้ โดยการนำระบบ UKPSF จากประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นระบบที่ได้รับการยอมรับทั่วโลก มาเป็นกรอบในการพัฒนาผู้สอนให้มีมาตรฐานการสอนระดับนานาชาติ และให้ความสำคัญกับผู้เรียนอย่างเข้มข้น โดยมีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนของอาจารย์ เป็นการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (active learning) มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีการใช้การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (feedback) ตามมาตรฐาน UKPSF ซึ่งทั้งผู้เรียนและผู้สอนจะต้องมีเวลาเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว การปรับระบบการเรียนจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาคจะทำให้การปฏิรูปการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากในแบบทวิภาคนั้นมีเวลาในแต่ละภาคการศึกษายาวกว่าแบบไตรภาค ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นทั้งผู้เรียนและผู้สอน ผู้สอนจะมีเวลาในการบ่มเพาะองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาในแต่ละรายวิชาได้ยาวนานขึ้น และยังสามารถมีระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาได้มากขึ้น ในขณะที่นักศึกษาก็มีช่วงเวลาในการเรียนในแต่ละภาคการศึกษายาวขึ้น ทำให้นักศึกษามีเวลาทบทวนบทเรียน มีเวลาในการทบทวน คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และมีเวลาในการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น การปรับจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาคจะทำให้การปฏิรูปการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนตามกรอบ UKPSF ในห้องเรียนขนาดเล็ก ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนาทักษะและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยวางไว้ได้

1.3 การพัฒนานักศึกษา

คุณลักษณะของผลผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของสังคมในปัจจุบันและในอนาคต คือการมีทักษะในการดำเนินชีวิตที่ดี หรือมีทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 จึงเป็นความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาทักษะเหล่านี้ให้กับบัณฑิตให้พร้อมก่อนที่จะออกไปทำงาน ผู้ใช้บัณฑิตทุกภาคส่วน

ไม่ได้กังวลเรื่องของความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ เพราะหากบัณฑิตมีทักษะในการดำเนินชีวิตที่ดีก็จะสามารถพัฒนาความรู้ในวิชาชีพเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละหน่วยงาน/องค์กรหรือบริษัทได้ การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 จึงเป็นสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง การปรับระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถวางแผนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ได้ดีกว่าแบบไตรภาค เนื่องจากมีเวลามากกว่า นักศึกษามีเวลาในการปรับตัวเพิ่มมากขึ้น และมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะต่างๆ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยไม่กระทบต่อการเรียนในห้องเรียน นักศึกษาเองก็จะมีเวลาต่อภาคการศึกษานานพอที่จะบริหารเวลาให้เกิดความสมดุลระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตกับการพัฒนาทักษะทางวิชาการในห้องเรียนได้ดีกว่าการจัดการศึกษาในแบบไตรภาค ทั้งนี้โดยธรรมชาติของนักศึกษา (โดยเฉพาะนักศึกษาใหม่) จะต้องใช้เวลา 1 - 4 สัปดาห์ในการปรับตัวสำหรับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งหากเป็นแบบไตรภาคเท่ากับว่านักศึกษาจะสูญเสียช่วงเวลาในการเรียนไปถึงประมาณ 1 ใน 4 ของภาคการศึกษา ส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษาและมีโอกาสที่จะมีผลการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ของรายวิชานั้น การปรับระบบการจัดการศึกษาเป็นแบบทวิภาคจะทำให้นักศึกษามีช่วงเวลาในการปรับตัวในช่วงแรกมากขึ้น จะส่งผลดีต่อการพัฒนาทักษะชีวิตในการศึกษาในมหาวิทยาลัย และเมื่อนักศึกษาปรับตัวได้แล้วก็จะส่งผลดีต่อการเรียนในรายวิชาต่างๆ ของภาคการศึกษานั้น และเป็นผลดีต่อการศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป

การเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค นอกจากจะเกิดผลดีในการปรับตัวและการพัฒนานักศึกษาภายในสำนักวิชาและ/หรือภายในมหาวิทยาลัยแล้ว การปรับเป็นแบบทวิภาคทำให้ช่วงเวลาในการเรียนของมหาวิทยาลัยด้วยลักษณะตรงกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำให้นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมทางวิชาการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณภาพชีวิตร่วมกับสถาบันอื่นได้ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์ เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเกิดเครือข่าย (Network) กับนักศึกษาต่างสถาบันอื่นจะเกิดประโยชน์ในการใช้ชีวิตของนักศึกษาหลังจากจบการศึกษาต่อไปในอนาคตได้

1.4 การพัฒนาอาจารย์

ตามกรอบมาตรฐาน UKPSF กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ การพัฒนาตนเองของอาจารย์ในด้านต่างๆ เหล่านี้ต้องใช้เวลา ในปัจจุบันที่มีมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนแบบไตรภาคอาจารย์ต้องเตรียมการสอน จัดการสอน ประเมินผลการสอน และให้เกรดนักศึกษา ทุกขั้นตอนดำเนินการอย่างเร่งรีบเพื่อให้ทันกับระยะเวลาที่ต้องแจ้งผลการศึกษาแก่นักศึกษาก่อนลงทะเบียนเรียนหรือก่อนการเปิดภาคการศึกษาถัดไป ทำให้อาจารย์เหนื่อยล้าและไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะการพัฒนาผลงานวิจัยและการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับอาจารย์ในสถาบันอื่นทั้งภายในและต่างประเทศ

จากการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์จากทุกสำนักวิชา/วิทยาลัย มีความเห็นตรงกันว่า การปรับระบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาคนั้น มีข้อดีต่อการพัฒนาอาจารย์ในหลายประเด็นที่สำคัญๆ ได้แก่ คณาจารย์มีเวลาในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยการเข้าอบรมเทคนิคการสอนเพิ่มเติม มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถเก็บข้อมูลในชั้นเรียนเพื่อนำผลงานวิจัยที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งจะส่งผลดีต่อนักศึกษาโดยตรง การจัดการศึกษาแบบทวิภาคจะทำให้คณาจารย์มีเวลาในการทำวิจัยเชิงลึกที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพสูงสอดคล้องกับกลุ่มของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ถูกจัดเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแนวหน้าระดับโลกร่วมกับมหาวิทยาลัยแนวหน้าของประเทศไทยอีก 16 แห่งได้ นอกจากนี้การจัดการศึกษาแบบทวิภาคมีระยะเวลาปิดภาคการศึกษาที่นานพอทำให้อาจารย์สามารถให้บริการวิชาการที่เกิดประโยชน์แก่สังคมได้อีกด้วย

1.5 การพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่ World Ranking ในอันดับที่สูงขึ้น

จากการขับเคลื่อนการวิจัยและการตีพิมพ์ระดับสูงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา ทำให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้รับการจัดอันดับโดย Times Higher Education ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2565 อยู่ที่อันดับ 1,501+ ซึ่งการจัดอันดับดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์ของ Times Higher Education ที่ว่า มหาวิทยาลัยที่ได้รับการพิจารณาจะต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 150 เรื่องต่อปี และเมื่อรวมกัน 5 ปีต่อเนื่อง จะต้องไม่ต่ำกว่า 1,000 เรื่อง โดยการที่มหาวิทยาลัยจะขยับอันดับโลกให้สูงกว่า 1501+ นั้น มหาวิทยาลัยจะต้องมีการเพิ่มผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง การจัดการศึกษาแบบไตรภาคที่เน้นเรื่องการเรียนรู้การสอนเป็นหลักจึงไม่เหมาะกับการทำวิจัยที่มีคุณภาพสูงๆ เพราะอาจารย์มีเวลาสั้น การวิจัยต้องเร่งรีบ ส่งผลต่อคุณภาพของผลงานและคุณภาพชีวิตของอาจารย์ การปรับจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาคจะทำให้อาจารย์มีเวลาในการวางแผนการทำวิจัยที่เน้นคุณภาพ มีเวลาในการพัฒนาโครงการวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ภายในประเทศ มีเวลาในการประสานงานกับนักวิจัยต่างชาติที่จะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยในต่างประเทศ จึงเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะสามารถเพิ่มผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูงขึ้นไป และมีโอกาสในการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยชาวต่างประเทศได้ การตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพและการตีพิมพ์ผลงานร่วมกับชาวต่างชาติจะช่วยยกระดับ World Ranking ของมหาวิทยาลัยได้

1.6 การปฏิบัติงานและการพัฒนาบุคลากรของหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนในแบบไตรภาค ภายใต้เงื่อนไขการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ที่เป็น Smart classroom และเป็นการสอนห้องเล็ก โดยที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวนมาก เมื่อเทียบกับในอดีต ทำให้ตารางการจัดการเรียนการสอนแน่นตลอดทั้งวันและในทุกวัน ส่งผลถึงประสิทธิภาพการทำงาน และโอกาสในการเข้ารับการพัฒนาตนเองของบุคลากรในหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการลดลง อันเนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาที่ต้องปฏิบัติงานด้วยความเร่งรีบและต่อเนื่อง ในขณะที่การจัดการศึกษาแบบทวิภาคมีช่วงระยะเวลาต่อภาคการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การทำงานของหน่วยสนับสนุนมีเวลาในการพัฒนาการให้บริการและการพัฒนาทางวิชาการของบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งจากการสำรวจความเห็นของหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม พบว่า ทุกหน่วยงานเห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค โดยมีเหตุผลหลักคือ มีความยืดหยุ่นในการทำงานมากขึ้น สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเวลาในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง และสามารถให้บริการสนับสนุนการดำเนินการด้านต่างๆ ได้อย่างมีความสุข

1.7 การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ก่อตั้งมาเป็นเวลา 31 ปี อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก ภูมิทัศน์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ มีสภาพเก่า และต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การมีสถานที่เรียน ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมที่สะอาดเรียบร้อย การมีห้องเรียนที่ทันสมัย มีหอพักที่ดีสำหรับนักศึกษา มีสถานที่ทำงานที่ดีให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย เป็นองค์ประกอบหนึ่งของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ เหล่านี้เพื่อรองรับการขยายตัวของมหาวิทยาลัย ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพในระบบการจัดการศึกษาแบบไตรภาค เพราะมีข้อจำกัดของระยะเวลาที่อาคารสถานที่เหล่านี้จะถูกใช้อยู่ตลอดเวลา ดังนั้นการปรับระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาคจะทำให้มีเวลาที่เพียงพอในการวางแผนในการซ่อมแซม ซ่อมบำรุง ปรับปรุงอาคารสถานที่ ก่อสร้างอาคารใหม่ และปรับปรุงภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างดีในช่วงการปิดภาคฤดูร้อน ซึ่งมี

เวลายาวนานกว่า ส่งผลให้นักศึกษาและบุคลากรมีสภาพแวดล้อมทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การอยู่อาศัย และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในมิติของคุณภาพ ความยั่งยืน ที่ตอบโจทย์ทั้งด้านวิชาการ และด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ได้

1.8 การแข่งขันในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

เนื่องจากจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่มหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง ในขณะที่ที่นั่งในมหาวิทยาลัยมีจำนวนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีตัวเลือกในการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยต่างๆเพิ่มขึ้น โดยนักเรียนจะพิจารณาจากปัจจัยหลายๆ ด้านที่สอดคล้องพฤติกรรมของผู้เรียนเอง มีข้อมูลการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ได้ศึกษาการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ที่จัดการเรียนการสอนเป็นแบบทวิภาคมาตั้งแต่ก่อตั้งมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2529 และได้มีการปรับเปลี่ยนเป็นแบบไตรภาคในปีการศึกษา 2542 พบว่า ผลจากการปรับเปลี่ยนจากแบบทวิภาคเป็นแบบไตรภาค จำนวนนักศึกษาที่รับได้ในช่วงปีการศึกษา 2542-2544 มีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญคือ ลดลงจาก 5,000 คน ในปีการศึกษา 2542 เหลือประมาณ 2,600 – 28,00 คน ทำให้มหาวิทยาลัยรังสิตปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคกลับไปเป็นแบบทวิภาคเช่นเดิม ในปีการศึกษา 2544 ปรากฏว่าจำนวนนักศึกษาที่รับได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วคือเพิ่มเป็น 3,800, 4,000 และ 5,000 คน ในปีการศึกษา 2544, 2545 และ 2546 ตามลำดับจากการศึกษานี้แม้ว่าจะมีปัจจัยอื่นๆ ประกอบการตัดสินใจของนักเรียนด้วย แต่ปัจจัยของการปรับระบบการศึกษากลับมาเป็นแบบทวิภาคเช่นเดิม มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาของนักเรียนเช่นกัน

มหาวิทยาลัยได้สำรวจความเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่กำลังจะเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ถึงความคิดเห็นต่อการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค พบว่านักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค โดยมีเหตุผลสำคัญๆ คือ นักศึกษาจะได้มีการปิดและเปิดภาคเรียนเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ รวมทั้งมีระบบการเรียนการสอนที่เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทย ที่มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยเร็ว เพราะจะมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของนักเรียน

แม้ว่ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จะรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ แต่จากการสำรวจความเห็นของนักเรียนระบุว่า การจัดการเรียนแบบทวิภาคและแบบไตรภาคมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา โดยนักเรียนกลุ่มนี้ยังให้ความเห็นว่า มีเพื่อนนักเรียนที่ตัดสินใจไปเรียนที่อื่น ไม่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพราะเป็นการเรียนแบบไตรภาค ดังนั้นเพื่อรองรับการแข่งขันในการรับนักศึกษาที่ยังจะมีมากขึ้นในทุกๆ ปี การปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง และจะเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยที่จะรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น หรือเพิ่มโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณภาพเข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้

2. สิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้ว

2.1 มหาวิทยาลัยได้ประชุมผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีทุกสำนักวิชา/วิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา และผู้อำนวยการศูนย์บรรณาสารและสื่อการศึกษา เพื่อหารือเรื่องการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษา เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุมข้อประดู่และระบบ Zoom Meeting ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับนโยบายการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค และให้ตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการปรับเปลี่ยนการจัด

การศึกษาจากระบบไตรภาคเป็นระบบทวิภาคขึ้น เพื่อจัดทำวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ
เชิงนโยบายการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค ต่อไป

2.1 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาจากระบบ
ไตรภาคเป็นระบบทวิภาค ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ 610/2566 และได้จัดประชุมคณะกรรมการ
ชุดดังกล่าวครั้งแรกเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2566 เพื่อรับฟังความเห็นจากสำนักวิชา/วิทยาลัย โดยมีคณบดี
หัวหน้าสาขาวิชาและประธานหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ที่ประชุมเห็นชอบการปรับเปลี่ยนระบบการจัด
การศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค และมีข้อเสนอแนะให้คณะทำงานสำรวจความคิดเห็นของผู้มี
ส่วนได้ส่วนเสียประกอบการจัดทำโครงการฯ

2.3 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2566 เพื่อพิจารณา
ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) สำนักวิชา/วิทยาลัย 2) หน่วยงานสนับสนุน
การจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3) สถานประกอบการที่รับ
นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษา 4) ศิษย์เก่า 5) นักศึกษาปัจจุบัน และ 6) นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 และได้
สรุปรวบรวมความคิดเห็น ข้อดี จุดอ่อน และข้อเสนอแนะต่อนโยบายการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษา
จากแบบไตรภาคไปเป็นแบบทวิภาค ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม ดังแสดงในเอกสารประกอบวาระ

จากผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคไปเป็นแบบ
ทวิภาคจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม สามารถประมวลในภาพรวมได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม
เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค โดยมีข้อดีสนับสนุน
การปรับเปลี่ยนที่ชัดเจน และมีจุดอ่อนหรือข้อเสนอแนะในเชิงการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นประเด็นรองลงมา
ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเตรียมการ วางแผนการดำเนินการเพื่อแก้ไขจุดอ่อนและ/หรือดำเนินการตาม
ข้อเสนอแนะที่ดีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม เพื่อให้การปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบ
ไตรภาคเป็นแบบทวิภาคบรรลุตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และตามความเห็นในภาพรวมของผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม ที่เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในครั้งนี้
ต่อไป

3. สิ่งที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไป

3.1 วางแผนการทำงานเชิงระบบกับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมการจัดการเรียนสอน
เป็นแบบทวิภาค ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2567 โดยจะนำจุดอ่อนและข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ
ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณาในการดำเนินการต่อไป

3.2 ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรใหม่ โดยปรับเป็นแบบทวิภาค เพื่อ
เริ่มใช้รับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป

3.3 ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแก่หน่วยงานภายนอกและผู้ปกครอง

การพิจารณา

ขอให้ปรับแก้และเพิ่มเติมข้อความในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ข้อ 1.3 การพัฒนานักศึกษา

1. องค์กรภาคประชาชนนอกจากจะสนใจเรื่ององค์ความรู้แล้วยังสนใจเรื่อง Soft Skill ด้วย
2. นอกจากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังมีการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่าง
มหาวิทยาลัยต่างๆ การที่มหาวิทยาลัยมีระบบการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำให้เป็น
อุปสรรคสำคัญในการจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ทำให้เป็นการเสียโอกาส

ข้อ 1.4 การพัฒนาอาจารย์

1. การจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค จะทำให้มีช่วงเวลาของการปิดภาคการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาภาคฤดูร้อน มีช่วงปิดภาคที่ยาวขึ้น ทำให้อาจารย์มีเวลาในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

2. ตัดคำว่า “ทำให้อาจารย์เหนื่อยล้า” ออก

ข้อ 1.5 การพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่ World Ranking ในอันดับที่สูงขึ้น

1. อาจารย์ต้องทำงานวิจัยที่มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งอาจารย์ต้องใช้เวลาที่เหมาะสมกับการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ

2. เพิ่มเติมอีก 1 ย่อหน้าว่า นอกจากวิจัยแล้ว World Ranking มีเกี่ยวข้องกับเรื่องของการแลกเปลี่ยนอาจารย์และการแลกเปลี่ยนนักศึกษา เนื่องจากการปรับเป็นระบบทวิภาคเป็นระบบสากล โอกาสที่มหาวิทยาลัยจะแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาจะมีความสะดวก (ซึ่งในปัจจุบันนี้ทำได้ยากเพราะเป็นไตรภาค)

3. ให้ตัดข้อความนี้ออก “การจัดการศึกษาแบบไตรภาคที่เน้นเรื่องการเรียนการสอนเป็นหลักจึงไม่เหมาะกับการทำวิจัยที่มีคุณภาพสูงๆ เพราะอาจารย์มีเวลาสั้น การวิจัยต้องเร่งรีบ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผลงานและคุณภาพชีวิตของอาจารย์”

4. เรื่องการอยู่ใน World Ranking มีเกณฑ์ทั้งเรื่องของชื่อเสียง การเรียนการสอน บทความวิจัยตีพิมพ์ใน Scopus การอ้างอิง และเรื่องความเป็นนานาชาติ ซึ่งทั้ง 5 ประเด็น อาจารย์จำเป็นต้องมีระยะเวลาที่เหมาะสม ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นที่ไปตามหลักเกณฑ์นี้ ซึ่งการจัดการศึกษาในระบบไตรภาคก็จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการดังกล่าวของมหาวิทยาลัย ดังนั้นถ้าปรับให้เป็นระบบทวิภาคก็จะทำให้อาจารย์มีเวลาที่เหมาะสมในการพัฒนาให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์ของ World Ranking มากขึ้น

ข้อ 1.6 การปฏิบัติงานและการพัฒนาบุคลากรของหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนหรือพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพพัฒนาทักษะความชำนาญในการทำงาน โดยการเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน และยกระดับเป็นชำนาญการ เชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญพิเศษ ดังนั้น การมีเวลาที่เหมาะสมทำให้บุคลากรสามารถพัฒนาความรู้เหล่านี้ได้มากยิ่งขึ้น

ข้อ 1.8 การแข่งขันในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

1. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคและระบบไตรภาคมีความแตกต่างที่ชัดเจน คือระบบไตรภาคเรียนภาคการศึกษาละ 3 เดือน 3 ภาคเป็น 9 เดือน และไม่มีภาคการศึกษาอื่นๆ ส่วนระบบทวิภาคจะเรียนภาคการศึกษาละ 4 เดือน 2 ภาคเป็น 8 เดือน และมีภาคฤดูร้อน สำหรับภาคฤดูร้อนขึ้นอยู่กับนักศึกษาว่าจะสนใจเรียนก็ได้หรือไม่เรียนก็ได้ ทำให้นักศึกษาส่วนหนึ่งเห็นว่าการเรียนระบบทวิภาคใช้เวลาการเรียนในวันทำการน้อยกว่าระบบไตรภาค

2. นอกจากนี้ยังเป็นความรู้สึกทั่วไปของนักศึกษาว่าการเรียน 3 ภาคต้องจ่ายค่าเรียนแพงกว่า การเรียนระบบไตรภาคต้องจ่ายค่าเรียนมากกว่าระบบทวิภาค เพราะต้องจ่ายถึง 3 ภาค

3. (มีเพื่อนนักเรียนที่ตัดสินใจไปเรียนที่อื่น ไม่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพราะเป็นการเรียนแบบไตรภาค) เพิ่มข้อความ ซึ่งจะเห็นได้จากหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาจำนวนมากที่ผ่านการคัดเลือกแล้วสละสิทธิ์ที่จะมาเรียนที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

4. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้ใช้ไปแล้วกับหลักสูตรของวิทยาลัยนานาชาติ [หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)] และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งหมด และมีระเบียบข้อบังคับรองรับเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม 1. เห็นชอบนโยบายการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาจากแบบไตรภาคเป็นแบบทวิภาค

2. ขอให้พิจารณาปรับแก้และเพิ่มเติมข้อความในประเด็นต่างๆ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในเชิงนโยบายต่อไป

3. รับรองรายงานการประชุมในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องพิจารณาทั้กทั้วง
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
- ไม่มี -

ประธานกล่าวขอบคุณผู้เข้าประชุมทุกท่านและกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

(นางสาววิศวีญา เนาวนิต)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน

ผู้จัดทำรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์)

รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศการเรียนการสอน

ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

เลขานุการสภาวิชาการ