

รายงานการประชุม
คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 2/2565
วันศุกร์ที่ 4 มีนาคม 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม 15/1 ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยลักษณ์
และระบบ Zoom Meeting

รายนามกรรมการที่เข้าประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัณญา ด้วงอินทร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์พิชิต จันทร์นุย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพก ไยร์ดิง
4. อาจารย์ ดร.จินตนีย์ รุ่งชื่อ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมรักษ์ ขี้สิงห์กานานนท์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะชาติ สิงตี
7. อาจารย์ ดร.ภาณุจน์ธีรากานต์ ไชยศรียา
8. นายอนันต์เดช ศรีราพร
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุฒิสิทธิ์ หริรุษาย
10. นางมัณฑนา บริชาติวงศ์

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาที่ศาสตร์และ
เทคโนโลยี
ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
ผู้แทนกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
รักษาการแทนรองคณบดี
สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป
รองผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
ผู้แทนศูนย์สหกิจศึกษาและ
พัฒนาอาชีพ
ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียน
และการสอน
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

ประธานกรรมการ
กรรมการ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สติล บุญพรหมณ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงพิพิญ ภู่พงษ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติกำจร กุคล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อับสระ บุญยัง

ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาที่ศาสตร์สุขภาพ
ผู้แทนกลุ่มวิชาศาสตร์สุขภาพ
ผู้แทนกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กิจธน เชต ไกรוואส
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุขุมวิทย์ ไสโยสกุณ
3. อาจารย์ ดร.ทวีลักษณ์ พลรามช
4. นางสาววิศวียา แนววันดี
5. นางสาวณัฐมา ศรีรัตน์
6. นางสาวศุภวรรณ คงทน

หัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจประศาสนศาสตร์
อาจารย์ประจำสำนักวิชาธุรกิจประศาสนศาสตร์และนิติศาสตร์
รักษาการแทนหัวหน้าสาขาวิชาการศึกษาทั่วไป
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
พนักงานธุรการ ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัณญา ด้วงอินทร์ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี ประธาน
ที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณาปรับปรุงรายงานการประชุม
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
วาระที่ 3.1 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
สรุปเรื่อง ตามที่ สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้เสนอ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ต่อคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุมครั้ง
พิเศษที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 และครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565 โดยที่
ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการแก้ไข ดังนี้

1. ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะในการนำเสนอหลักสูตร โดยขอให้นำเสนอจุดเด่น
และคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมีความโดดเด่นกว่าหลักสูตรเดียวกันของ
สถาบันอื่นๆ

2. ขอให้กำหนดคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรใดบ้างที่สามารถ
เข้าศึกษาในหลักสูตรได้

3. ขอให้ตรวจสอบรายวิชาที่ข้าช้อนซึ่งปรากฏชื่อรายวิชาทั้งในหมวดวิชาบังคับและ
หมวดวิชาเลือก

4. รายวิชาพื้นฐานสำหรับเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนไม่ควรนำมาระบุใน
แผนการศึกษา เนื่องจากส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ทั้งนี้ ขอให้เป็นการ
แนะนำให้เรียนเฉพาะกรณีของนักศึกษาที่จำเป็นต้องศึกษาพื้นฐานเพิ่มเติมโดยไม่นับหน่วยกิต

5. ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนหน่วยกิตของโครงสร้างหลักสูตรอีกครั้ง

6. รายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิตและประสงค์ให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนโดยมีระดับ
คะแนนตัวอักษร S หรือ U ควรระบุหมายเหตุรายวิชานี้ฯ ให้ชัดเจน

7. ควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program
Learning Outcomes, PLOs) ลักษณะเดียวกันขอให้พิจารณารวมเป็นข้อเดียวกัน

ทั้งนี้ เมื่อสำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะของที่ประชุมเรียบร้อยแล้วขอให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
ก่อนเสนอต่อสภาวิชาการต่อไป

การพิจารณา ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้นำเสนอข้อมูลความโดดเด่นของหลักสูตรที่แตกต่างจาก
สถาบันอื่นๆ และข้อมูลจำนวนรับนักศึกษาของแต่ละสถาบันเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการเปิดหลักสูตรเพิ่มเติม

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งพิเศษที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2565

มติที่ประชุม เที่็นขอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) และขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นให้แล้วเสร็จ ก่อนเสนอสภावิชาการต่อไป

วาระที่ 3.2 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวรรฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

สรุปเรื่อง ตามที่ สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้เสนอ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวรรฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ต่อคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุมครั้งพิเศษที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 และครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการแก้ไข ดังนี้

1. ควรบทหนารากฐานการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) ลักษณะเดียวกันขอให้พิจารณารวมเป็นข้อเดียวกัน

2. ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของการระบุรายวิชาในแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ ชื่อรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร เช่น รายวิชา PAD65-842 การวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นสูง ปรากฏชื่อ รายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร แบบ 1.2 แต่ มีระบุในแผนการศึกษา แบบ 1.1 เป็นต้น

3. ขอให้กำหนดแนวปฏิบัติในการศึกษาของนักศึกษาที่ทำวิทยาศาสตร์ทั้งแผนการเรียน แบบ 1.1 และ แบบ 1.2

4. ขอให้กำหนดรายวิชาวิทยานิพนธ์ในแผนการศึกษาระยะยากรักษาการศึกษา ตามระยะเวลาเรียนของแต่ละแผนการเรียน และไม่ต้องระบุรายวิชาเสริมพื้นฐานในแผนการเรียนแบบ 1.1 เนื่องจากเป็นแผนการเรียนที่เน้นการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์

5. ขอให้ระบุ วัน-เวลา ในการดำเนินการเรียนการสอนให้ชัดเจน ในหมวดที่ 3 ข้อที่ 2 โดยระบุข้อมูลเฉพาะหลักสูตรเพิ่มเวลาเท่านั้น

6. ควรมีรายวิชาสัมมนาโดยไม่นับหน่วยกิตสำหรับติดตามความก้าวหน้าในการ ดำเนินการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เป็นระยะๆ

7. ขอให้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนคำภาษาอังกฤษของชื่อรายวิชาและคำอธิบาย รายวิชาในตำแหน่งต่างๆ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น การเติมอักษร “s” การขึ้นต้นด้วยตัวอักษรพิมพ์ใหญ่เป็นต้น

8. ขอให้ระบุความหมายของตัวอักษรย่อ “AI” (Administrator Information) ให้ชัดเจน เนื่องจากซ้ำกับอักษรย่อของคำว่า “Artificial Intelligence” ซึ่งเป็นคำสากลที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทำให้ ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้

ทั้งนี้ เมื่อสำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของที่ประชุมเรียบร้อยแล้วขอให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอต่อสภावิชาการต่อไป

- การพิจารณา** ที่ประชุมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
1. ที่ประชุมเสนอให้ปรับการอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) สำหรับ PLO 3 และ PLO 4 จาก “อธิบาย...” เป็น “สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์...”
 2. ขอให้ระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและการสอบผ่านภาษาอังกฤษในรายละเอียดของหลักสูตรให้ชัดเจน รวมถึงข้อกำหนดการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560
 3. ควรมีการกระจายการลงทะเบียนเรียนรายวิชาในวิทยานิพนธ์ในแผนการศึกษา แบบ 1.1 ในทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของขั้นปีการศึกษาที่ 1 ซึ่งกำหนดให้เรียนเฉพาะรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชประศาสนาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) และขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นให้แล้วเสร็จ ก่อนเสนอสภาวิชาการต่อไป

- ระเบียบวาระที่ 4** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
- วาระที่ 4.1** (ร่าง) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2565 สำหรับหลักสูตรนานาชาติ ระบบทวิภาค
- สรุปเรื่อง** ด้วยสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2565 สำหรับหลักสูตรนานาชาติ ระบบทวิภาค เพื่อรองรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ ระบบทวิภาค ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป
- ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป การพิจารณาวาระเวียนครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว

- การพิจารณา** ที่ประชุมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
1. ที่ประชุมมีข้อสังเกตและขอให้ทบทวนความเหมาะสมสมการกำหนดจำนวนหน่วยกิต และจำนวนชั่วโมงเรียนบรรยายและปฏิบัติการของกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วยรายวิชา GEI65-141 การแสวงหาความรู้และระเบียบวิธีวิจัย 2(1-2-3) และ GEI65-142 การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสภาวะโลกร้อน 2(1-2-3)
 2. ขอให้พิจารณาบทวนคำอธิบายรายวิชาในกลุ่มวิชาภาษาไทยซึ่งจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ควรเน้นการนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่าเน้นหลักไวยกรณ์
 3. ขอให้ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ของรายวิชา GEI65-112 เทคนิคการสื่อสารในสังคมร่วมสมัย ซึ่งเป็นการเรียนเพื่อมุ่งเน้นการสื่อสารในชีวิตประจำวันสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติมากกว่าการใช้ภาษาไทย สื่อสารในการประกอบอาชีพ จึงสามารถปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ ข้อ 5.1 สามารถสื่อสารภาษาไทยในการประกอบอาชีพได้ และ ข้อ 5.2 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่สามในสถานการณ์ทั่วไปที่เกิดขึ้น ในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพได้ รวมเป็นข้อเดียวกันได้
 4. ขอให้ตรวจสอบการระบุห้องรายวิชาให้ถูกต้องครบถ้วนทุกรายวิชา

5. ที่ประชุมเสนอให้สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไปจัดทำข้อมูลแผนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาของวิชาต่างๆ เพื่อความสะดวกในการวางแผนการลงทะเปลี่ยนและการให้คำแนะนำสำหรับนักศึกษาแต่ละหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2565 สำหรับหลักสูตรนานาชาติระบบทวิภาค และขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นให้แล้วเสร็จก่อนเสนอสภาวิชาการต่อไป

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

สมหมาย
 (นางมณฑนา ปรีชาติวงศ์)
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
 ผู้จัดทำรายงานการประชุม

Paul
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย)
 ผู้อำนวยการ
 ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

