

รายงานการประชุม
คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565
วันพุธที่ 2 มีนาคม 2565 เวลา 13.30 - 17.00 น.
ณ ห้องประชุมโมคลาน ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
และระบบ Zoom Meeting

รายนามกรรมการที่เข้าประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ต้วงอินทร์	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์พิชิต จันทร์นุ้ย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ภา ฮาร์ดิง	ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สลิล บุญพรหมณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงทิพย์ ภู่งงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. อาจารย์ ดร.จินตนิย์ รุ่ชื้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติกำจร กุศล	ผู้แทนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมรักษ์ ชัยสิงห์กานานนท์	ผู้แทนกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยชาติ สิงคี	รักษาการแทนรองคณบดีสำนักวิชา พหุภาษาและการศึกษาทั่วไป	กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.นිරนาท แก้วประเสริฐ ระฆังทอง	ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
11. นายเอกราช แก้วเขียว	ผู้แทนศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ	กรรมการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หิรัญสาย	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียน และการสอน	กรรมการและเลขานุการ
13. นางมณฑนา ปรีชาติวงศ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัปสร บุญยั้ง	ผู้แทนกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
--	------------------------------------	---------

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กิจฐเขต ไกรवास	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ	อาจารย์ประจำสำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์	รักษาการแทนรองคณบดี สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ	รองคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ นุ้ยนุ่น	อาจารย์ประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์
6. อาจารย์ ดร.ปรเมท เหมรชตนนท์	หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
7. อาจารย์ ดร.วัชร ฤทธิวัชร	อาจารย์ประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตร

วาระที่ 3.1.1 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

สรุปเรื่อง ตามที่ สำนักวิชาการรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้เสนอ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ต่อคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุมครั้งพิเศษที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการแก้ไข ดังนี้

1. ขอให้ระบุข้อมูลในหมวดที่ 1 ข้อ 4 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร แยกข้อมูลจำนวนหน่วยกิตรวมของแต่ละแผนการศึกษาที่หลักสูตรเปิดสอน

2. ขอให้ตรวจสอบการระบุจำนวนหน่วยกิตระบบไตรภาค ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 หมวดที่ 4 หลักสูตรและระยะเวลาการศึกษา ตามที่ปรากฏในเอกสารภาคผนวกของหลักสูตร

3. ขอให้ตรวจสอบความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรผู้ซึ่งทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับจำนวนรับนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ข้อที่ 11. ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

4. ควรปรากฏคำว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศ” ในข้อย่อยของหัวข้อการพัฒนาผลการเรียนรู้แต่ละด้าน ข้อ 2.5.1. ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ขอให้ตรวจสอบรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิตซึ่งมีการกำกับเครื่องหมาย “*” ไว้ในตำแหน่งต่างๆ ของเอกสารหลักสูตร และไม่ควรนำมานับเป็นหน่วยกิตรวมในแผนการศึกษา

6. ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ดังนี้

6.1 ปรับรูปแบบการเขียนคำอธิบายรายวิชาใหม่โดยกล่าวให้ทราบถึงรายวิชานี้เรียนเกี่ยวกับอะไรและสิ่งที่ได้รับจากการเรียนในรายวิชาดังกล่าว

6.2 ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกันทุกรายวิชา

6.3 ตรวจสอบและแก้ไขชื่อวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกันทุกรายวิชา เช่น รายวิชา PAD65-714 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้บริหาร (Information and Communication Technologies for Administration Executives) ไม่ปรากฏคำว่า “System” ในชื่อวิชาภาษาอังกฤษ เป็นต้น

6.4 การระบุข้อมูลคำอธิบายรายวิชาของทุกรายวิชาในเล่มหลักสูตรขอให้จัดเรียงลำดับตามรหัสรายวิชาจากน้อยไปมากและสอดคล้องกับข้อมูลโครงสร้างหลักสูตร

7. ขอให้ปรับการระบุข้อมูลใน หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ11. ผลกระทบจากข้อ 10. ต่อการพัฒนาหลักสูตร และความเกี่ยวข้องกัพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้อยู่ในรูปแบบตารางตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะไม่มีจัดการเรียนการสอนภาคสนามและสหกิจศึกษา ทั้งนี้ หากเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในลักษณะการศึกษาดูงานตามที่ปรากฏข้อมูลใน หมวดที่ 3

ข้อ 4. องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม (การฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา) ขอให้ นำข้อมูลไประบุไว้ใน หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล

9. ขอให้ ทบทวนการกำหนดแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) อีกครั้ง ทั้งนี้ การระบุความรับผิดชอบหลักหรือ ความรับผิดชอบรองของแต่ละรายวิชาจะต้องมีแนวทางการประเมินรองรับทุกหัวข้อ

10. ขอให้เพิ่ม “PLO2 มีจริยธรรมการวิจัย อ้างอิงที่มาของแหล่งข้อมูล” ไว้ในชั้นปีที่ 2 ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายชั้นปี (Year Learning Outcomes, YLOs) เนื่องจากชั้นปีที่ 2 เน้นการทำ วิจัยและการเขียนผลงาน

11. ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) ดังนี้

11.1 การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) ระดับปริญญาโทควรกำหนดให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรมีคุณสมบัติพร้อมที่จะ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อรองรับมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาและประสงค์ศึกษาต่อในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์

11.2 ขอให้จัดทำข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาในหลักสูตรกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) เพิ่มเติมให้ครบถ้วน

11.3 ขอให้ปรับข้อความของ PLOs บางข้อ ซึ่งไม่สามารถประเมินผลเป็นรูปธรรม ได้ชัดเจน เช่น PLO2 มีจริยธรรมการวิจัย อ้างอิงที่มาของแหล่งข้อมูล PLO4 มีภาวะผู้นำในการบริหารงาน เชิงกลยุทธ์ เป็นต้น

11.4 การระบุ PLOs ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกควรมีความแตกต่างกันและ สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 (มคอ.1)

12. ข้อเสนอแนะในการนำเสนอหลักสูตร ดังนี้

12.1 ขอให้ นำเสนอข้อมูลเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ของหลักสูตร ลักษณะเดียวกันที่เปิดสอนของสถาบันต่างๆ ในพื้นที่ใกล้เคียง และความโดดเด่นของหลักสูตรที่มีความแตกต่าง จากหลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันอื่นๆ

12.2 นำเสนอให้ที่ประชุมรับทราบถึงกลุ่มเป้าหมายของผู้ที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตร

ทั้งนี้ สำนักวิชาการรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะข้างต้น เรียบร้อยแล้ว

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะในการนำเสนอหลักสูตร โดยขอให้ นำเสนอจุดเด่น และคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมีความโดดเด่นกว่าหลักสูตรเดียวกันของ สถาบันอื่นๆ

2. ขอให้กำหนดคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรใดบ้างที่สามารถ เข้าศึกษาในหลักสูตรได้

3. ขอให้ตรวจสอบรายวิชาที่ซ้ำซ้อนซึ่งปรากฏชื่อรายวิชาทั้งในหมวดวิชาบังคับและหมวดวิชาเลือก

4. รายวิชาพื้นฐานสำหรับเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนไม่ควรนำมากำหนดในแผนการศึกษา เนื่องจากส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ทั้งนี้ ขอให้เป็นการแนะนำให้เรียนเฉพาะกรณีของนักศึกษาที่จำเป็นต้องศึกษารายวิชาพื้นฐานเพิ่มเติมโดยไม่นับหน่วยกิต

5. ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนหน่วยกิตของโครงสร้างหลักสูตรอีกครั้ง

6. รายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิตและประสงค์ให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนโดยมีระดับคะแนนตัวอักษร S หรือ U ควรระบุหมายเหตุรายวิชานั้นๆ ให้ชัดเจน

7. ควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) ลักษณะเดียวกันขอให้พิจารณารวมเป็นข้อเดียวกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) โดยหลักการและขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นและเสนอคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 2/2565 เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

วาระที่ 3.1.2 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

สรุปเรื่อง ตามที่ สำนักวิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้เสนอ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ต่อคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการแก้ไข ดังนี้

1. บทนำของหลักสูตรมีการกล่าวถึงกระบวนการตรวจสอบ ติดตามดุษฎีบัณฑิตโดย “จัดให้มีการสอบ Exit Exam เพื่อยืนยันถึงมาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ” นั้น ซึ่งการสอบ Exit Exam เป็นการวัดผลในระดับปริญญาตรี ดังนั้น ในระดับบัณฑิตศึกษาจึงควรปรับเป็น “การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)”

2. ขอให้ตรวจสอบการระบุจำนวนหน่วยกิตระบบไตรภาค ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 หมวดที่ 4 หลักสูตรและระยะเวลาการศึกษา ตามที่ปรากฏในเอกสารภาคผนวกของหลักสูตร

3. ขอให้ทบทวนการกำหนดแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) อีกครั้ง เนื่องจากบางหัวข้อยังไม่ได้รับการกำหนดความรับผิดชอบหลักหรือความรับผิดชอบรอง เช่น มาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ข้อที่ 2) ด้านทักษะทางปัญญา (ข้อที่ 3) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ข้อที่ 3) เป็นต้น

4. ขอให้ปรับข้อความหัวข้อ 5.4 หน้าที 54 ให้เป็นไปตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด จากเดิม “ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” เป็น “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินการ” และเพิ่มจำนวนคอลัมน์ให้ครบ 5 ปี

5. ขอให้ปรับแก้การระบุความหมายของรหัสวิชา จากเดิม PAD6X-XXX เป็น PAD X X-XXX เนื่องจากตัวเลขหลังรหัสตัวอักษร 2 หลัก แสดงถึงปี พ.ศ. ที่พัฒนาหลักสูตร

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

6. ควรจัดทำแผนการศึกษาตามแนวทางยุโรปโมเดลแนบไว้ในภาคผนวกเพื่อเป็นแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าการศึกษาของนักศึกษา

7. ไม่ควรกำหนด “การสอบผ่านภาษาอังกฤษ” ให้เป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาเอก เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาซึ่งนักศึกษาสามารถนำผลการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) มาแสดงได้ภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

8. ขอให้ปรับแก้ไขรูปแบบการเขียนประวัติและผลงานของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อเสนอแนะการแก้ไข
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ โพธิ์สว่าง	ข้อ 2 ประสบการณ์การทำงาน : ขอให้ระบุตำแหน่งงานปัจจุบันที่เข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยด้วย ลักษณะ
	ข้อ 4 ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี : ขอให้ระบุการอ้างอิงผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ APA (American Psychological Association) และนำผลงานที่เลยระยะเวลา 5 ปี ออก

ทั้งนี้ สำนักวิชาการรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะข้างต้นเรียบร้อยแล้ว

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) ลักษณะเดียวกันขอให้พิจารณารวมเป็นข้อเดียวกัน

2. ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของการระบุรายวิชาในแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับชื่อรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร เช่น รายวิชา PAD65-842 การวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นสูง ปรากฏชื่อรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร แบบ 1.2 แต่ มีระบุในแผนการศึกษา แบบ 1.1 เป็นต้น

3. ขอให้กำหนดแนวปฏิบัติในการศึกษาของนักศึกษาที่ทำวิทยาสตอร์ทั้งแผนการเรียนแบบ 1.1 และ แบบ 1.2

4. ขอให้กำหนดรายวิชาวิทยานิพนธ์ในแผนการศึกษาระยะสุดท้ายทุกภาคการศึกษาตามระยะเวลาเรียนของแต่ละแผนการเรียน และไม่ต้องระบุรายวิชาเสริมพื้นฐานในแผนการเรียนแบบ 1.1 เนื่องจากเป็นแผนการเรียนที่เน้นการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์

5. ขอให้ระบุ วัน-เวลา ในการดำเนินการเรียนการสอนให้ชัดเจน ในหมวดที่ 3 ข้อที่ 2 โดยระบุข้อมูลเฉพาะหลักสูตรเต็มเวลาเท่านั้น

6. ควรมีรายวิชาสัมมนาโดยไม่นับหน่วยกิตสำหรับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เป็นระยะๆ

7. ขอให้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนคำภาษาอังกฤษของชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาในตำแหน่งต่างๆ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น การเติมอักษร “s” การขึ้นต้นด้วยตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ เป็นต้น

8. ขอให้ระบุความหมายของตัวอักษรย่อ “AI” (Administrator Information) ให้ชัดเจน เนื่องจากซ้ำกับอักษรย่อของคำว่า “Artificial Intelligence” ซึ่งเป็นคำสากลที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจผิดได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) โดยหลักการและขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นและเสนอคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 2/2565 เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแบบไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร

วาระที่ 4.1.1 ขอปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

สรุปเรื่อง ตามที่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2563 ตามเกณฑ์ WUQA-P เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2564 และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มมากยิ่งขึ้นเพื่อนำมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program learning outcome) ให้ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะ นั้น

ในการนี้ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จึงขอปรับปรุงแก้ไขข้อมูลของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) และให้มีผลตั้งแต่วัยการศึกษาคณะที่ 1/2565 เป็นต้นไปดังนี้

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs)
2. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)
3. ปรับแผนการศึกษา

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่พิเศษที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ขอให้ระบุหมายเลขหน้ากำกับในเอกสาร สมอ.08
2. ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ให้ครบถ้วน ดังนี้

2.1 ขอให้พิจารณาระบุความสัมพันธ์ระหว่าง PLO และ TQF ด้านความรู้เพิ่มเติมในข้อ 2.2 2.3 และ 2.4 ทั้งนี้สามารถพิจารณาได้จาก PLO 4 PLO 5 หรือ PLO 6

2.2 PLO 5 (สามารถวิเคราะห์และประเมินสมรรถภาพทางกายสำหรับจัดโปรแกรมและให้คำแนะนำการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มและการฝึกกีฬาทั้งประเภทบุคคลและทีม)

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

สามารถระบุความสัมพันธ์กับ TQF เพิ่มเติมได้ในด้านความรู้ข้อที่ 2.2 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และกำหนด Bloom's Taxonomy ได้ถึงระดับการวิเคราะห์ ข้อมูล (An : Analyzing)

3. เสนอให้ปรับการระบุ Bloom's Taxonomy ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายชั้นปี (Year Learning Outcomes, YLOs) ดังนี้

ชั้นปีที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายชั้นปี (Year Learning Outcomes, YLOs)	Bloom's Taxonomy		เหตุผลสนับสนุนให้ปรับ
		เดิม	เสนอให้ปรับ	
1	สามารถอธิบายบริบทของสังคม การสื่อสาร ภาษา วิทยาศาสตร์พื้นฐาน และปฏิบัติทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาได้	Understanding	ควรระดับสูงกว่า Understanding	เนื่องจากมีคำว่า”ปฏิบัติทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาได้”
2	ประยุกต์ใช้ความรู้เครื่องมือและเทคนิคทางวิทยาศาสตร์การกีฬาในการวิเคราะห์สมรรถภาพกาย เพื่อบูรณาการไปสู่การป้องกัน การฟื้นฟูร่างกาย	Applying	Analyzing	เนื่องจากต้องการผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สามารถวิเคราะห์
3	สามารถวิเคราะห์และประเมินสมรรถภาพ โดยนำศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ไปสู่การใช้งานจริงในรูปแบบต่างๆ	Evaluating	Analyzing	เนื่องจากต้องการผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สามารถวิเคราะห์
4	ประมวลองค์ความรู้และสร้างสรรค์กระบวนการวิจัยและพัฒนาไปสู่การทำงานจริงในบริบทที่สอดคล้องกับความสนใจเฉพาะตนและตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการจริง	Creating	-	-

4. เสนอให้ปรับการระบุข้อความผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายชั้นปี (Year Learning Outcomes, YLOs) ชั้นปีที่ 4 ให้อยู่ในรูปแบบเชิงบูรณาการ เช่น สามารถปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างมืออาชีพได้ เพื่อให้มีความชัดเจนสอดคล้องตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอปรับปรุงแก้ไข ข้อมูลของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) และขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นให้แล้วเสร็จก่อนเสนอสภาวิชาการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
วาระที่ 4.2.1 ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สรุปเรื่อง ด้วยสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกลุ่มสาขาวิชาการพยาบาล

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

สุขภาพจิตและจิตเวช ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 และคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ การพิจารณาวาระเวียนครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 และในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม) (มคอ.2)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภาวิชาการอนุมัติ)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวรรณ สงประเสริฐ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวรรณ สงประเสริฐ
2. อาจารย์ ดร.นิตารัตน์ ชูวิเชียร (ลาออก เมื่อ 1 เม.ย. 65)	2. อาจารย์ ดร.สุจิตรา วิชัยดิษฐ
3. อาจารย์จันทร์จรรย์ ถือทอง	3. อาจารย์จันทร์จรรย์ ถือทอง
4. อาจารย์สุดา ใจห้าว	4. อาจารย์สุดา ใจห้าว
5. อาจารย์สินีนากู นาคศรี	5. อาจารย์สินีนากู นาคศรี

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) (มคอ.2)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภาวิชาการอนุมัติ)
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาส	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาส
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เอกวางกูร	2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เอกวางกูร
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จอม สุวรรณโณ	3. รองศาสตราจารย์ ดร.จอม สุวรรณโณ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา หนูนิล	4. รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา หนูนิล
5. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติกำจร กุศล	5. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติกำจร กุศล
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กำไล สมรักษ์	6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กำไล สมรักษ์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจนเนตร พลเพชร	7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจนเนตร พลเพชร
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาภรณ์ จันทสุวรรณ	8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาภรณ์ จันทสุวรรณ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย นนทเกท	9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย นนทเกท
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวรรณ สงประเสริฐ	10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนวรรณ สงประเสริฐ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตารัตน์ สมใจนึก	11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตารัตน์ สมใจนึก
12. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ เอกศิรินิมิตร	12. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ เอกศิรินิมิตร
13. อาจารย์กนวรรณ ตันตระเสนีย์รัตน์	13. อาจารย์กนวรรณ ตันตระเสนีย์รัตน์
14. อาจารย์จันทร์จรรย์ ถือทอง	14. อาจารย์จันทร์จรรย์ ถือทอง
15. อาจารย์อุษา น่วมเพชร	15. อาจารย์อุษา น่วมเพชร
16. อาจารย์กรรณิการ์ แสงประจง	16. อาจารย์กรรณิการ์ แสงประจง
17. อาจารย์จิราวรรณ คล้ายวิเศษ	17. อาจารย์จิราวรรณ คล้ายวิเศษ
18. อาจารย์สินีนากู นาคศรี	18. อาจารย์สินีนากู นาคศรี
19. อาจารย์สุดา ใจห้าว	19. อาจารย์สุดา ใจห้าว
20. อาจารย์พิกุลทิพย์ ขุนเศรษฐ	20. อาจารย์พิกุลทิพย์ ขุนเศรษฐ
21. อาจารย์ ดร.ดารัตน์ ชูวิเชียร	21. อาจารย์ ดร.สุจิตรา วิชัยดิษฐ

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม) (มคอ.2)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่) (ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภาวิชาการอนุมัติ)
(ลาออก เมื่อ 1 เม.ย. 65)	
22. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวรรณ ชะอุ่ม เพ็ญสุขสันต์ (ลาออกเมื่อ 1 มิ.ย. 63)	22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ
23. รองศาสตราจารย์ ดร.เรวดี เพชรศิราสันท์ (ลาออกเมื่อ 1 พ.ค. 64)	23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา วิริยะ
	24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุดา วนาสีสิน
	25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกาญจน์ โอภาส รัตนากร
	26. อาจารย์กรรณิการ์ ศรีสมทรง
	27. อาจารย์กิงกมล เพชรศรี
	28. อาจารย์ ดร.ชญาน์นันท์ อึ้งวงศ์พัฒน์
	29. อาจารย์ชนม์ชนก บุญสุข
	30. อาจารย์ ดร.ชิตชนก มยุรภักดี
	31. อาจารย์ณฤมล ศิลวิศาล
	32. อาจารย์ ดร.นันทพร กลิ่นจันทร์
	33. อาจารย์นาปีลา ลีกิจโกศล
	34. อาจารย์น้ำฝน ฤทธิภักดี
	35. อาจารย์ปฤษฎาพร ผลประสาน
	36. อาจารย์ ดร.รติรัตน์ โกละกะ
	37. อาจารย์ลักษณะมล ลักษณะวิมล
	38. อาจารย์ลัดดาวัลย์ เพ็ญศรี
	39. อาจารย์สิริกานต์ สุทธิสมพร
	40. อาจารย์สุทธิตา แก้วมุงคุณ
	41. อาจารย์ ดร.อาทิตย์ บุญรอดชู
	42. อาจารย์เกวลี วัชราทักษิณ
	43. อาจารย์ ดร.ทิพวรรณ พลาณพัฒน์
	44. อาจารย์โสภิตา ทิพย์สวัสดิ์
	45. อาจารย์พรชนุตระ ชุมภูษ

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารประวัติและผลงานของคณาจารย์ ดังต่อไปนี้
 - 1.1 อาจารย์ ดร.สุจิตรา วิชัยดิษฐ : ตรวจสอบการระบุตัวเลขซ้ำของปี พ.ศ.

1.2 ตรวจสอบความถูกต้องของการระบุข้อมูลคุณวุฒิของอาจารย์พรชนุตร์ ชุมภูงูช
 1.3 ตรวจสอบข้อมูลผลงานทางวิชาการให้เขียนในรูปแบบอ้างอิงบรรณานุกรมแบบ APA ทั้งนี้ พบว่ายังมีข้อมูลของอาจารย์บางท่านไม่ได้ระบุข้อมูลเลขหน้าของผลงานทางวิชาการ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ อาจารย์ ดร.รติรัตน์ โกละกะ เป็นต้น

2. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรแบบไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร (สมอ.08) ดังต่อไปนี้

2.1 แก้ไขรายชื่ออาจารย์จากเดิม “อาจารย์ ดร.ดาร์ตัน ชูวิเชียร” เป็น “อาจารย์ ดร.นิดาร์ตัน ชูวิเชียร”

2.2 ขอให้ระบุข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาในตารางข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน

2.3 ขอให้ตรวจสอบการระบุตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นปัจจุบัน

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นให้แล้วเสร็จก่อนเสนอสภาวิชาการต่อไป

วาระที่ 4.3 ขอบิดหลักสูตร

วาระที่ 4.3.1 ขอบิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) แบบสมบูรณ

สรุปเรื่อง ตามที่ สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2562 ได้อนุมัติการบิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) แบบไม่สมบูรณ ไปแล้วนั้น

บัดนี้ นักศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทุกคนสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2563 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จึงขอเสนอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) แบบสมบูรณ

วาระที่ 4.4 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตร

วาระที่ 4.4.1 (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

สรุปเรื่อง ด้วยสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ ได้ดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) และ จัดทำ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยี รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

ทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565

ประเด็นเสนอที่ประชุม

1. เพื่อทราบรายงานศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
2. เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิศวกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ขอให้พิจารณาทบทวนการกำหนดแผนการศึกษาแผน ก แบบ ก1 ซึ่งเป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต ซึ่งการกำหนดระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร 1 ปี และนักศึกษาต้องลงทะเบียนภาคการศึกษาละ 18 หน่วยกิต ไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ข้อ 13 การลงทะเบียนเรียนและระยะเวลาการศึกษา ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 15 หน่วยกิต ในแต่ละภาค การศึกษาปกติ หากมีเหตุผลความจำเป็นจะเป็นแต่ละกรณีของนักศึกษาแต่ละคน ซึ่งจะพิจารณาเป็นพิเศษรายกรณี จึงควรปรับระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตรเป็น 2 ปี ทั้งนี้ สำหรับการดำเนินการให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ตามแนวทางยุโรปโมเดล สามารถบริหารจัดการเป็นการภายในของหลักสูตร
2. ที่ประชุมเสนอให้เพิ่มแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษารายวิชาเพิ่มเติมเพื่อเป็นช่องทางเลือกสำหรับผู้สนใจเข้าศึกษาในแผนการศึกษาดังกล่าว และรองรับผู้สนใจเรียนที่จบในศาสตร์ด้านอื่น นอกเหนือจากสายสุขภาพ และสามารถพัฒนาพื้นฐานเพื่อการทำงานวิจัยต่อไปได้
3. ขอให้ทางหลักสูตรพิจารณาทบทวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรในศาสตร์ด้านต่างๆ นอกเหนือจากศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีเนื้อหาที่ศึกษาแตกต่างจากศาสตร์ทางด้านสุขภาพ ทำให้พื้นฐานความรู้ในการเข้าศึกษา ในหลักสูตรมีความแตกต่างกัน จึงควรระบุคุณสมบัติการรับเข้าให้ชัดเจน ซึ่งส่งผลต่อการวางแผนการวิจัยและ ระยะเวลาการสำเร็จศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด
4. ขอให้ตรวจสอบการกำหนดรหัสตัวอักษรของรายวิชาเนื่องจากรหัสตัวอักษร “MIT” ได้มีการกำหนดไว้ในหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) (MIT หมายถึง Management of Information Technology Innovation)
5. ขอให้ตรวจสอบการใช้คำภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้มีความสอดคล้องกันทุก รายวิชา เช่น คำอธิบายรายวิชา หน้า 27 รายวิชา MIT65-920E วิทยานิพนธ์ ใช้คำว่า “...คุณธรรมและ จรรยาวิชาชีพ” แต่ภาษาอังกฤษใช้คำว่า “...moral and code of ethics for research” ซึ่งไม่สอดคล้องกัน เป็นต้น
6. ขอให้ทบทวนข้อมูลหมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้าง ของหลักสูตร ข้อ 5 การเตรียมการ มีการระบุขั้นตอนการเตรียมการสำหรับการทำวิทยานิพนธ์เป็นเวลา 4 เดือน (กันยายน ถึง ธันวาคม) ของตารางระยะเวลาการดำเนินการของแผน ก แบบ ก 1 ซึ่งควรจำแนกลำดับขั้นตอน ต่างๆ ของการการทำวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน เช่น การรวบรวมข้อมูล การทำการทดลอง การเก็บข้อมูล เป็นต้น

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

7. ขอให้ระบุข้อมูลหมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษาข้อ 3 เกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร ให้ชัดเจน

8. ขอให้ทบทวนและตรวจสอบความถูกต้องของการระบุข้อมูลงบประมาณ เนื่องจาก ข้อมูลเงินเดือนไม่จัดอยู่ในกลุ่มรายได้

9. ที่ประชุมมีข้อสังเกตกรณีที่หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่เน้นด้านการปฏิบัติการจึงอาจ พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านที่ 6 หรือไม่ ซึ่งขึ้นอยู่กับ การกำหนด Taxonomy ของหลักสูตร

10. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) สำหรับหลักสูตรที่ไม่มี มคอ. 1 สามารถกำหนด PLO ตามผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TOF) ของหลักสูตร และจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ ต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ระหว่างรายวิชาและ PLO เพียงตารางเดียวได้

11. เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์จึงขอให้จัดทำตารางในหมวด ข้อกำหนดการจัดทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการกำหนดกิจกรรมภาคบังคับสำหรับนักศึกษาและความสอดคล้อง ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา AUNQA เวอร์ชัน 4 เช่น การกำหนดให้เรียนรายวิชาสัมมนาเพื่อติดตามความก้าวหน้าการวิจัย หรือกำหนดกิจกรรมอื่นใดที่มีการ ติดตามรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

12. ขอให้ตรวจสอบเอกสารประวัติและผลงานของคณาจารย์ให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน และ ระบุการอ้างอิงผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ APA (American Psychological Association) โดยเฉพาะ ข้อมูลเลขหน้าของวารสาร หรือ Proceeding กรณีที่เป็นวารสารออนไลน์ซึ่งไม่ระบุเลขหน้าขอให้ระบุข้อมูล หน้าแรกถึงหน้าสุดท้ายเพื่อให้ทราบจำนวนหน้าทั้งหมดของผลงานทางวิชาการ เช่น ผลงานมีจำนวน 10 หน้า ให้ระบุ “หน้าที่ 1-10” เป็นต้น

มติที่ประชุม 1. รับทราบรายงานศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

2. เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) โดยหลักการและ ขอให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้นและเสนอคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 2/2565 เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

วาระที่ 4.5 การปรับแผนการศึกษาตามสถานการณ์ COVID-19

วาระที่ 4.5.1 ขอปรับแผนการศึกษาตามสถานการณ์ COVID-19 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) (ฉบับแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2564)

สรุปเรื่อง เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 มหาวิทยาลัย จึงกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2564 ทั้งรูปแบบออนไลน์และ ออนไลน์ดีกว่าสถานการณ์จะคลี่คลายลง และตามแผนการเรียนเดิมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 2 และภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2564 มีรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) กลุ่มวิชา กีฬาและสุขภาพที่ต้องเรียนภาคปฏิบัติ จำนวน 2 รายวิชา นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนได้

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565

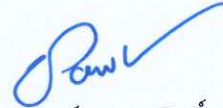
ในการนี้ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จึงเสนอขอปรับแผนการศึกษาเนื่องในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) (ฉบับแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2564) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 2 และภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2564 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งพิเศษที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอปรับแผนการศึกษาตามสถานการณ์ COVID-19 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) (ฉบับแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2564)

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.



(นางมณฑนา ปรีชาตวงศ์)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลสิทธิ์ หิรัญสาย)
ผู้อำนวยการ
ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม